

## ПОСЛЕ РИО+20: КРИЗИС ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ)

С. Н. Глазачев, О. С. Глазачев

Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова  
Русская секция Международной академии наук, Москва

### After RIO+20: Crisis of the Global Ecological Policy (Instead of the Preface)

S. N. Glazachev, O. S. Glazachev

M. A. Sholokhov Moscow State University for the Humanities  
International Academy of Science, Russian section, Moscow

Завершил работу Всемирный Саммит по устойчивому развитию в Бразилии «РИО+20». Страны-участницы заявили о готовности продолжить «путь к будущему, которого мы хотим». В саммите, который стал самым большим мероприятием в истории ООН, приняли участие более 45 тысяч человек, в том числе 12 тысяч делегатов из 188 стран, почти 10 тысяч представителей общественных организаций и 4 тысячи журналистов.

Выступая на форуме, генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун напомнил, что 20 лет назад также в Рио-де-Жанейро мировые лидеры внесли вопрос об устойчивом развитии в повестку дня международного сообщества, однако предпринятые усилия не привели к решению проблем и преодолению вызовов. Он добавил, что «мы слишком долго вели себя так, словно путь к процветанию заключается в том, чтобы бесконечно потреблять и сжигать». Генеральный секретарь привлек внимание к политическим и экономическим потрясениям в мире и усугублению социального неравенства: сегодня планета перегружена — человечество сталкивается с проблемами в сфере изменения климата и с растущим дефицитом жизненно важных ресурсов — пресной воды, чистого воздуха, доступного продовольствия, топлива и достойных рабочих мест.

Глава ООН отметил, что еще 20 лет назад на планете было пять с половиной миллиардов человек. Сегодня численность населения выросла до семи миллиардов. К 2030 году понадобится на 50% больше продовольствия, на 45% больше энергии и на 30% больше воды для того, чтобы жить также как сегодня. «Вне всякого сомнения, мы вступили в новую эру... новую геологическую эпоху, когда деятельность человека принципиально меняет динамику земли», — сказал Пан Ги Мун. Он полагает, что последствия деятельности человека превзошли все возможности нашей планеты к адаптации. Глава ООН выразил надежду, что Конференция приведет к преобразованиям во всем мире и поможет добиться улучшения жизни и благополучия всего человечества, особенно беднейших и наиболее уязвимых слоев населения.

Организация ООН по окружающей среде (ЮНЕП) накануне саммита опубликовала «Резюме для политиков и лиц, принимающих решения» — доклад Geo5 (Глобальная экологическая перспектива), в котором констатируется, что за прошедшие с прошлого саммита 20 лет глобальное потепление сдержать не удалось, биологические виды исчезают с катастрофической скоростью (с 1970 года популяция позвоночных сократилась на 30%), а вырубки и деградация лесов обойдутся мировой экономике дороже, чем убытки финансового кризиса 2008 года.

«Наблюдаемые в настоящее время изменения в земной системе носят беспрецедентный характер в истории человечества. Усилия по замедлению скорости изменений или уменьшению их масштаба, включая повышение ресурсоэффективности и меры по смягчению последствий, по ликвидации последствий пагубных изменений в окружающей среде оказались неэффективными», — так начинается документ, над которым работали 600 экспертов.

Доклад предупреждает, что если человечество срочно не изменит свои методы, то несколько критических порогов могут быть превышены настолько, что произойдут необратимые изменения в жизни планеты. «Если нынешние тенденции сохранятся, если нынешние модели производства и потребления природных ресурсов будут преобладать, то правительства столкнутся с беспрецедентным уровнем разрушения и деградации», — сказал заместитель Генерального секретаря ООН и Директор-исполнитель ЮНЕП Ахим Штайнер.

Участники Конференции констатировали, что деградация окружающей среды и истощение природных ресурсов ведет к росту неравенства, социальной напряженности, экономическим потрясениям и неопределенности перспектив развития человечества, росту бедности и нищеты. В ходе конференции участники рассмотрели и подписали итоговый вариант декларации «Будущее, которое мы хотим». Трудности работы над документом, прежде

всего объясняются осложнением экономической ситуации в развитых странах, которые в свете последних событий оказались не в состоянии взять на себя финансирование программ устойчивого развития в бедных регионах планеты.

С огромным сожалением приходится отметить, что, по мнению многих политиков, экспертов, представителей гражданского общества — форум не оправдал ожиданий. Так, сопредседатель Международной ресурсной панели ООН Эрнст Ульрих фон Вайцзеккер заявил, что из-за серьезных разногласий странам не удалось даже в полной мере закрепить принципы декларации Рио-92. Не удалось согласовать включение в итоговый документ главного вопроса о планетарных границах — естественных пределах природных условий и ресурсов, пределах допустимого воздействия на экосистемы Земли.

Прошедший в Рио саммит продемонстрировал явную политическую тенденцию. Речь идет о кризисе политического управления в большинстве стран мира, об оторванности интересов конкретных граждан, общин, общественных объединений. Именно это разделение на формальный саммит глав государств и правительств и Народный саммит (даже территориально они были разнесены по разным частям Рио-де-Жанейро) явно продемонстрировало кризис глобальной политической и экономической системы, функционирующей, прежде всего, для сохранения текущего положения, — в котором небольшой процент населения получает экономические блага, в то время как оставшаяся большая часть получает на свою долю «экологические» и «социальные» затраты. Положительным, впрочем, стало укрепление связи экологических и социальных вопросов, вопросов истощения природных ресурсов, изменения климата, вырубки лесов, истощения почв и загрязнения океанов — с вопросами продовольственной безопасности, бедности, справедливости.

Главным итогом саммита Пан Ги Мун назвал договоренность о разработке «Целей устойчивого развития» к 2015 году, когда истечет срок действия «Декларации тысячелетий» («цели развития тысячелетия»), которая полностью провалилась еще за 3 года до завершения. «Полный провал политической воли» — все чаще звучит из уст деятелей науки, культуры, представителей гражданского общества, высоких чиновников международных организаций. Для спасения спекулятивной мировой финансовой системы в период кризиса руководители государств, политики, бизнесмены сумели сплотиться, направить триллионы долларов банкам. Итог известен. Количество миллиардеров в мире и в России существенно прибавилось. Кризис стал выгодным бизнесом для банкиров. Денег на решение экологических проблем как всегда не хватает.

Н.Ф. Федоров, философ, предтеча русского космизма, пророчески писал: «И война, и торговый обман возможны и неизбежны в обществах, не имеющих общего дела». Сохранение природы как условия существования человечества и должно стать тем общим делом, которое способно объединить мир, раздираемый конфликтами, войнами.

Общественный договор, которому следует мировое сообщество, устанавливает ответственность социально-го перед социальным. В нем нет места природе, перед ней у нас нет никаких обязательств. Нужен новый договор, который бы устанавливал ответственность социального перед природой, перед жизнью на планете Земля.

«Только солидарное человечество способно перейти от цивилизации физического роста, разрушающей естественную среду, к цивилизации духовного роста, вписанной в природу и оберегающей природу как саму себя», — размышлял Г.Померанц. И далее продолжал: «Солидарность в духе — условие, без которого уже сегодня рушатся попытки разумной политической, социальной, экономической солидарности. Сумеет ли мы подняться над своей духовной вялостью и разобщенностью? Андреев рассчитывал на энергию отчаяния».

Энергия отчаяния накапливается на наших глазах, но сама она не находит для себя выхода адекватного цели сохранения будущего. Этой энергией питается современная социальная динамика. Скорость развития увеличивается, но это не увеличивает шансы человечества на будущее. Ведь скорость — это расстояние, деленное на время. Мы не властны над временем. Так может быть следует удлинить путь новых технологий, сделать их экологическими, адекватными законам Природы? Ведь именно Природа дает Культуре Правило.

Поступиться частью настоящего во имя будущего — это способно сделать только солидарное человечество. На РИО+20 Человечество не выдержало тест на солидарность...

Настоящий выпуск журнала — Вестника МАН. РС открывает этап подготовки Международной конференции «Экологическая культура в глобальном мире: модернизация российского образования в контексте международных стратегий», проводимой НОЦ ТЭКО МГГУ им.М.А.Шолохова совместно с Русской секцией Международной академии наук (Здоровье и Экология). Конференция проводится в рамках проекта «Этнопедагогика экологической культуры», поддержанного РГНФ (Проект №12-06-14239).

Предлагая Вашему вниманию информационное письмо Конференции (опубликовано в настоящем выпуске Вестника) хотели бы особенно подчеркнуть нашу приверженность к комплексному, системному подходу при рассмотрении глобальных экологических проблем современности.

Все многообразие экологических проблем, без решения которых невозможно преодолеть системный экологический кризис, объединяется в 3 крупных блока. Прежде всего, необходимы глубокие научные знания о функционировании биосферы как вместилища жизни, понимание тех пределов, в которых возможно коэволюционное

развитие системы «общество-природа». Теория биотической регуляции — фундаментальная основа, воплощение которой позволит оптимизировать деятельность человека в природе.

Во-вторых, предстоит выработать новые правовые и моральные регулятивы, табу, которые не позволят превысить эти пределы. Осознание человечества единым коллективным субъектом биосферы — непереносимое условие ответственности за судьбу биосферы. Ответственность людей, социального перед социальным, должна быть дополнена ответственностью человека перед Природой. Новая моральная философия, экологическая этика справедливо ставит вопрос о правах Природы, возрождают идею благоговения перед жизнью.

Наконец, эти нормы и ценности призваны откорректировать культуру, переставшую выполнять адаптивную функцию между человеком и природой, содействовать становлению экологической культуры, экологического сознания личности и общества. Трансляция ценностей экологической культуры в образовании, формирование экологической компетентности любого специалиста профессионала — условие социального прогресса. Такое структурирование всей экологической проблематики содействует интеграции усилий исследователей и практиков.

На тех, кому доступно понимание сущности экологического вызова, лежит особая ответственность за правильный выбор стратегии развития, за формирование нового сознания и экологической культуры, без которых эта стратегия не может быть реализована.

Приглашаем Вас к участию в нашем проекте — Конференции и надеемся на плодотворное сотрудничество!

**Сведения об авторах**

*Станислав Николаевич Глазачев,*

*д. п. н., профессор,*

*директор НОЦ ТЭКО Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова,*

*заместитель главного редактора ЭПНИ*

*«Вестник Международной академии наук Русская секция»*

*(электронный ресурс)*

*Олег Станиславович Глазачев*

*д.м.н., профессор, вице-президент РС МАН,*

*главный редактор ЭПНИ «Вестник Международной академии наук Русская секция»*

*(электронный ресурс)*