

ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА: АСПЕКТ КУЛЬТУРЫ¹

С. Н. Глазачев, О. С. Глазачев

Международная академия наук, Русская секция
Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова

Human Ecology: an Aspect of Culture

S. N. Glazachev, O. S. Glazachev

International Academy of Science, Russian Section
I. M. Sechenov First Moscow State Medical University

Представлен взгляд на роль культуры в современном эволюционном развитии человека и общества. Обсуждаются проблемы формирования экологической культуры, целостного мировоззрения и их значение в цивилизационном развитии. *Ключевые слова:* экология человека, экологическая культура, генетическая информация, эволюция, целостное мировоззрение.

A look at the role of culture in the modern evolutionary development of man and society is represented. Problems of ecological culture, holistic worldview formation and their significance in the development of civilization are discussed. *Key words:* human ecology, ecological culture, genetic information, evolution, holistic outlook.

*Два мира есть у человека:
Один, который нас творил,
Другой, который мы от века
Творим по мере наших сил...*
Н. А. Заболоцкий

Анализ становления экологии человека обнаруживает два направления исследований: 1) изменения природы под влиянием деятельности человека (антропогенного воздействия), оптимизация природопользования и охрана природы; 2) изменения здоровья человека в результате антропогенной деградации экосистем, сокращения биоразнообразия, социокультурной трансформации окружающей среды.

Темпы разрушения природы за последние столетия с болью и тревогой отражены в известных во всем мире научных и литературных трудах Г. Марша, Ж. Дорста, О. Леопольда, К. Лоренца, В. Вернадского, Л. Леонова, В. Распутина, В. Астафьева, Д. Медоуза, А. Печчеи, А. Гира, А. Швейцера и многих других авторов.

В отчетах авторитетных международных организаций представлена огромная детальная и всеобъемлющая информация об изменениях компонентов и комплексов природы, приобретающих глобальный характер. Сделан вывод о реальной угрозе стабильности биосферы как условия существования жизни.

К сожалению, сохранение биосферы планеты не стало ещё «общим делом» человечества, а усилия власти оцениваются, как «провал политической воли».

Страх за судьбу природы, трансформировался в страх за судьбу природы самого человека. (А. Я. Иванюшкин, В. А. Кутырев, Ф. Фукуяма, Ю. Хабермас). И если угроза жизни на планете востребовала экологическое сознание, экологическую культуру, экологическую этику, «запустила» процесс экологизации науки и технологий, то угроза природе человека привела к возникновению биоэтики как одной из версий экологической этики, расширяющей границы медицинской этики до глобальных масштабов [8, 11].

Процессы цивилизационного развития порождают новые вызовы, создают угрозы существования человечества в современной социокультурной парадигме. Крепнет убеждение в необходимости коэволюционного развития природы и общества на основе целостного мировоззрения, «включения живого в совокупность бытия» (Аристотель). Живое вещество планеты создало биосферу — среду жизни и поддерживает её гомеостаз в течение миллионов лет. Это имманентное условие нашего существования, непреходящая всеобщая базовая ценность. «Укоренённость человека в жизни, его универсальные связи внутри мирового целого, многообразные отношения к природной и социальной действительности, к самому себе как средоточию этих связей и отношений, составляет гуманитарную сущность экологии» (В. Г. Кудрявцев). Установка на создание «многомерного мира» — вершина постнеклассического этапа развития гуманитарных наук. Приоритетным в дея-

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ «Экология человека: фактор культуры. Развитие экологической культуры детей и молодежи в информационном обществе» (номер проекта 13-06-00479).

тельности гуманитарных систем становится не целесообразность, а ценностнообразность.

Рассматривая становящуюся интегрированную область науки — экологию человека как самоорганизующуюся и саморазвивающуюся гуманитарную систему, мы вправе рассчитывать на её ценностно-ориентированное развитие. Ведущим структурным элементом системы экологии человека, является Целостная Система Жизни — жизни во всех её проявлениях: от биосферы и до человека как «эко-био-социо-психо-этно-культурно — космической формы жизни, как разумного существа» [3, 9].

Во второй половине XX века исследования проблем эволюции человека [7, 10 и др.] привели к выводам о вне-генетическом наследовании человеком достигшей культуры. Способность человека к накоплению и передаче информации из поколения в поколение составляет суть культуры, создаёт преимущества для конкурентоспособности, условия для ускорения эволюции. Процесс формирования генома происходил до тех пор, пока скорости накопления генетической информации и культурной информации были сравнимы, т.е. пока скорости приобретения морфологических изменений и культурных навыков в равной степени усиливали конкурентоспособность вида — отмечает Р. Фоули [10]. Как только скорость прогресса (накопление культурной информации) превысила скорость эволюции (накопление генетической информации) вид переставал изменяться генетически [6].

С появлением языка и речи, появилась уникальная возможность передачи и накопления информации, по меткому выражению А. А. Моисеева — возник институт Учителя. Далее прогресс происходит уже на базе конкурентного взаимодействия и отбора не отдельных особей, а различных общественных структур. В эволюции вида *Homo Sapiens* доминирующим становится культурное наследование, а в конкурентной борьбе, лидирует «общество с оптимальной структурой».

По словам В. Г. Горшкова «Культура и цивилизация абсолютно необходимы для жизни человека в той же степени, как и его генетическая программа. Уничтожение существующей культуры делает человека не способным к существованию. Можно сказать, что современный человек несёт необходимую для жизни существенную «часть своего совокупного генома» в уязвимом виде культурного наследия. Изменяя окружающую среду, человек меняет свою культуру. Если когда-либо выяснится, что эти изменения не обеспечивают выживания человека, то человек, пройдя через существующую цивилизацию..., уже не сможет вернуться к прежнему существованию вследствие утраты прежней культуры» [6, с.384]. И далее: «Естественная биота состоит из большого разнообразия видов с равной конкурентоспособностью. Быстрота же изменения цивилизации приводит к тому, что наибольшей конкурентоспособностью в данный момент обладает единственный жизненный уклад, по которому неизбежно должно идти всё че-

ловечество. В настоящее время это научно-техническая революция, и никакие другие способы существования человечества не могут с ней конкурировать» [6, с. 385].

Научно — техническая революция, способы взаимодействия с природой на протяжении столетий формировали характер антропогенного воздействия на природу, на самого человека, что привело к критической экологической ситуации. Культура, порождённая научно-техническим прогрессом, перестала выполнять адаптивную функцию в отношениях человека и природы, стала неадекватна природе. Неизбежно укрепление культурологического подхода в экологии человека, необходим культурологический ракурс исследования проблем экологии человека.

Создание нового культурного кода — это единственный выход из создавшегося замкнутого круга, когда мы охраняем природу для человека от него — же, создаём товары как отложенные отходы, а затем их рекуперируем, либо свозим на свалку, создаём экологическую опасность, а потом решаем проблемы экологической безопасности.

Полагаем, что современные исследования в области экологии человека, направлены на разносторонние поиски культурного экологического кода, включая ценности и потребности, сознание и мышление, представление о морали и нормах, отношении к природе [1, 2, 5]. Окружающая человека среда становится всё более сложной и разнообразной, дифференциация формирует всё новые и новые пространства взаимодействия, и активным фактором создания новых сред становится культура социума.

Осмыслению ведущей роли средовых взаимодействий человека в его эволюционно-историческом и культурном становлении как особой системной в строении и развитии и противоречивой в поведенческих проявлениях «эко-био-социо-этно-культурно-космической» формы жизни — разумного существа посвящены исследования сотрудника ТЭКО Центра, профессора А. В. Гагарина [3].

Разрабатываемый средовой подход автор рассматривает как один из векторов развития экологического подхода в гуманитарных исследованиях, эгоцентричным в комплексном познании человека и среды научно-прикладным междисциплинарным направлением, нацеленным на изучение различных случаев взаимодействия человека с окружающей средой: экологической (средой обитания), природной, социальной, виртуальной. При этом автор понятие окружающая среда трактует и достаточно широко, и с необходимой конкретизацией в том или ином случае взаимодействия с ней человека. Это могут быть и среда обитания (экологическая среда), и конкретные природные объекты (живые и неживые); и социальные образования, и антропогенные материальные объекты, и информационное пространство в целом, и онлайн — среда интернета.

Исследуя намеченные актуальные направления развития эоантропологии (экологии человека) в контексте проблематики экологического подхода, автор

приходит к выводу о необходимости иного уровня их «системного методологического и теоретического анализа, интеграции и осмысления современных тенденций» в развитии антропологического знания и в целом антропологического принципа в научной мысли и практике (выделено авторами).

Поиски универсальной измерителя окружающей реальности имеют давнюю, длительную историю. И сегодня мы с ностальгией вспоминаем время, когда «мир отвечал размерам человека, а человек был мерой всех вещей». Вместе с тем, справедливо утверждение, что человек может быть мерой мира лишь в том случае, если сам он вымерен ещё более высокой мерой, если он духовен, онтологичен, обладает целостным мировоззрением, по-

лагая себя частью более общего целого — мира. Человек познаёт, творит и осмысливает этот мир. Смысл — создание и удержание в сознании целостной картины мира и соотнесение с ней своих мыслей, поступков, действий. Целостное мировоззрение — это стержень экологической культуры, которая есть мера и способ реализации сущностных сил человека в эко-сознательном бытии.

Цель образования, постижения культуры — подготовка личности к адекватному бытию в природе и социуме. При этом востребуются все языки культуры, все способы отражения мира: наука и искусство, религия и мифология, чувственное постижение мира и виртуальный опыт. Они и образуют неслиянное и неразделённое единство — целостный образ мира.

Литература

1. Вагнер И. В. Глазачев С.Н., Глазачев О.С. Фактор культуры в проблемном поле экологии человека: информационное общество и экологическая культура // Вестник МГУ им. М. А. Шолохова. Социально-экологические технологии. 2013. №2. С.21—37
2. Вагнер И. В. Виртуальный мир природы и экологическая этика отношения к живому // ЭПНИ «Вестник Международной академии наук. Русская секция» (Электронный ресурс), 2014. №1: 39—42. Режим доступа: <http://www.heraldrsias.ru/online/2014/1/292/>
3. Гагарин А. В. Экоантропология: на стыке наук (об актуальных направлениях развития) // ЭПНИ «Вестник Международной академии наук. Русская секция» (Электронный ресурс), 2014. №1: 30—35. Режим доступа: <http://www.heraldrsias.ru/online/2014/1/290/>
4. Глазачев С. Н., Глазачев О. С. После Рио+20: кризис глобальной экологической политики (вместо предисловия) // ЭПНИ «Вестник Международной академии наук. Русская секция» (Электронный ресурс), 2012. №2: 3-5. Режим доступа: <http://www.heraldrsias.ru/online/2012/2/243/>
5. Глазачев С. Н., Гагарин А. В. Экологическая культура как вершинное достижение личности на этапе развития информационного общества // ЭПНИ «Вестник Международной академии наук. Русская секция» (Электронный ресурс), 2013. №1: 16—20. Режим доступа: <http://www.heraldrsias.ru/online/2013/1/264/>
6. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. — М.: «ВИНИТИ», 1995. — 470 с.
7. Елинек Я. Большой иллюстрированный атлас первобытного человека. Прага: «Артгя», 1982.
8. Иванюшкин А.Я. От этики Гипократа к биоэтике // Россия в окружающем мире: 2009. Устойчивое развитие: экология, политика, экономика: Аналитический ежегодник / Отв. ред. Н. Н. Марфенин; под общей редакцией Н. Н. Марфенина, С.А. Степанова. М.: Изд-во МНЭПУ, 2009: 186—212.
9. Кофлер В. Мыслить фундаментально — действовать проблемно-ориентированно: задача для Физиологии Общественного Здравоохранения в XXI веке // «Вестник Международной академии наук. Русская секция», 2013. Выпуск №1: 32—44.
10. Фоули Р. Ещё один неповторимый вид. Экологические аспекты эволюции человека. М.: «Мир», 1990.
11. Potter Van R. Global Bioethics. Michigan State ULP, 1988.

Сведения об авторах:

Глазачев Станислав Николаевич — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник ВШ РФ, Лауреат Премии Правительства РФ в области образования, академик-секретарь Отделения Экологии Русской секции Международной академии наук

Глазачев Олег Станиславович — доктор медицинских наук, профессор, Вице-президент Русской секции Международной академии наук, Декан по работе с иностранными обучающимися ПМГМУ им. И. М. Сеченова, E-mail: glazachev@mail.ru