

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ВЕРШИННОЕ ДОСТИЖЕНИЕ ЛИЧНОСТИ: МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ, КОМПЕТЕНТНОСТНЫЕ И ДИДАКТИЧЕСКИЕ ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ*

А. В. Гагарин

Институт общественных наук РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

Ecological Culture as a Perfect Achievement of Personality: Worldview, Competence and Didactic Development Trajectories

A. V. Gagarin

Institute of Social Sciences of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia

Предлагаемый материал выполнен на основе переосмысления тех мировоззренческих, теоретических и прикладных идей, которые разрабатывались автором в период деятельности в Межвузовском центре технологий экологического образования (ТЭКО-Центр, 2005–2015 гг.) при Московском государственном гуманитарном университете им. М. А. Шолохова в качестве главного научного сотрудника под руководством профессора Станислава Николаевича Глазачева. В данной статье предлагаются некоторые феноменологические размышления и ряд практических выводов. Изначально исследования были направлены на разработку интерактивных дидактических технологий формирования экологической культуры студентов. Идеи неоднократно раскрывались в наших публикациях, поэтому автор предлагает читателю не рассматривать некоторые разделы статьи как некий повтор, а наоборот, как ту актуальную трактовку, которая выполнена на основе интеграции более ранних результатов.

Ключевые слова: экологическая культура личности, экологоориентированное мировоззрение, экологоориентированные ценности, экологоориентированная личность, экологоориентированная деятельность.

The proposed material is intended for a commemorative issue. The paper is based on a rethinking of ideas that were developed by the author as a chief researcher under the guidance of prof. Stanislav Nikolaevich Glazachev during the period of professional activity at the Interuniversity Center for Environmental Education Technologies, M.A.Sholokhov Moscow State Humanitarian University (2005–2015). The author offers some phenomenological reflections and a number of practical conclusions. The research was aimed at the development of interactive didactic technologies for the formation of ecological culture in students. Ideas have been repeatedly revealed in our publications. The author asks the reader not to consider sections of the article as a kind of repetition. On the contrary, this is a very relevant interpretation, based on the integration of early obtained results.

Keywords: ecological culture of a person, eco-oriented worldview, eco-oriented values, eco-oriented personality, eco-oriented activity.

Экологическая культура как феномен становящийся и развивающийся (вводные замечания)

Уже во второй половине прошлого века становится вполне очевидным, что техногенная цивилизация заходит в тупик, исчерпав свои возможности в плане сохранения устойчивости развития цивилизации. Стало понятным, что данный путь порождает необратимые отрицательные последствия для Планеты, связанные с поглощением тех базисных природных ресурсов, которые необходимы для существования человечества.

В это же время активизируются так называемые механизмы «спекулятивной организации общества», и прежде всего в сфере экономики и финансов, что отра-

жено в навязывании миру и активном воплощении в реальность ведущими странами запада идеи глобальной организации общества. По сути, это отражается гегемонизме тех, кто «откренился» от соответствия сущности положительного бытия на земле и действует в рамках потребительской парадигмы. Совмещение двух линий отрицательной динамики цивилизации ускоренно приближает риск катастрофы планетарного масштаба, о которой говорят экологи на протяжении полувека, но опасность которой не до конца осмысленна мировым сообществом.

Мощным фактором противодействия указанным отрицательным явлениям цивилизационного процесса выступает внесение на повестку дня вопроса о «сущностно насыщенном экологическом сознании», и как следствие, экологической культуры в тех исходных

положениях, которые были сформулированы еще в конце 90-х годов XX века С. Н. Глазачевым [12, 13, 14]. В этом же направлении движется мысль приверженцев данного подхода и в последние годы (Глазачев С. Н., Гагарин А. В., Гришаева Ю. М. и др.) [6–11, 18].

Стержневая идея данного подхода заключается в том, что для подтверждения и осмысления приведенных выше утверждений, прежде всего, сегодня следует преодолеть поверхностное понимание самого содержания экологического подхода и, особенно, сущности такой научной и личностной категории, как «экологическая культура», рассмотрев ее не только, и не столько, как наличное, актуальное свойство личности, а как феномен становящийся и развивающийся, как некий идеал, вершину личностного роста в стремительно изменяющихся сегодня глобальных экономических, социальных и экологических условиях.

К сегодняшнему моменту существует уже достаточно много подходов и вариаций определения сущности экологической культуры. Отметим следующие сущностные критерии, определяющие данный феномен как личностного, становящийся и развивающегося:

как меру и способ реализации сущностных сил человека, экологического сознания и мышления;

как норму и идеал, ставящий целесообразные ограничения эгоизма;

как форму коэволюционных взаимоотношений человека со средой;

как этап развития общей культуры при важности экологических проблем;

как составляющую этики и морали в отношениях общества и среды;

как культуру системной организации действительности на пути формирования мировоззрения;

как повышение уровня экологической компетентности, овладение знаниями, умениями и навыками экологически целесообразного (и/или проэкологичного) поведения;

как базальная причина смены мировоззренческих парадигм, смещение в тезис «природа — покровитель человека»;

как способ жизнеобеспечения, где общество духовных ценностей при реализации не создает угрозы жизни на земле;

как культуру взаимовыгодного взаимодействия или сотрудничества, «диалога равных»;

как интеграл экологоориентированных личностных образований — мировоззрения, сознания, мышления, ценностей, идеалов, убеждений и т.п.;

как единое интегративное свойство личности, отражающее готовность ответственно относиться к среде собственного обитания;

как внутренняя детерминанта деятельности (проэкологичного поведения), гармонизирующая отношения человека и природы (Глазачев С. Н., 1998 [12, 14]; Глазачев С. Н., Косоножкин В. И., 2012 [16]; Глазачев С. Н., Гагарин А. В., 2012 [5]).

Экологическая культура как вершинное достижение личности (сущностно-содержательная составляющая)

Анализируя перечисленные сущностные позиции, а также приведенные ранее в наших отдельных работах [3, 4, 17, 19], выполненных в данном ключе, можно выделить те признаки, в которых заложены характеристики экологической культуры как вершинного личностного свойства:

— взаимодействие (человек-общество, человек-природа, человек-человек, человек-знание, человек-наука, человек-ценность и т.п.);

— внутренняя детерминанта (деятельности, поведения, отношения к себе, к внешнему);

— отсутствие эгоцентризма (учет внешнего, принятие внешнего, равенство в отношениях, обменность и т.п.);

— ответственность за свое и иное, включенное взаимодействие;

— системная самоорганизация в достижении целей, предполагающая подчиненность части целому (человека во взаимодействии, взаимодействия в охватывающем секторе мира, сектора мира в целостности мира);

— гармонизация в отношениях (частей в системах, допускающих гармонизацию);

— опора на принцип воспроизводства жизни на Земле и его включенность в мировоззрение и мироотношение и подчиненность им;

— адекватная данному принципу самоорганизация личности (сознание, самосознание, самоопределение, самокоррекция);

— самореализация «сущностных сил» человека в рамках подчиненности конкретизированному принципу и содержанию мировоззрения.

Собственно «экологическая составляющая» в понятии экологической культуры как вершинного достижения личности отражена в идее экологического бытия человека, в частности его реагировании на «избыточное». Другими словами, «экологическое» в культуре и поведении человека может означать обнаружение таких результатов его деятельности, которые приводят к появлению ненужного «избыточного» для воспроизводства жизни человека и общества, создающего угрозу для воспроизводства жизни.

Собственно «культурная составляющая» в понятии экологической культуры как вершинного достижения личности отражена в идее бытия культуры и ее направленности на явления, связанные с отношением к «избыточности». И в данном случае, вовлечение культурного аспекта и предполагает введение исходных различных уровне общественного бытия, которые и выступают тем самым личностным ориентиром (природное, социокультурное, деятельностное, культурное, духовное).

При этом освоить данные уровни человек может только последовательно, усложняя требования к самоорга-

низации и обращаясь за помощью к «учителям». Очевидно, что переход к духовному делает надежным и более неслучайным «экологический эффект», в котором интегрированы моменты культурности. (Глазачев С. Н., 1998 [12])

И в этом случае экологическая культура может быть охарактеризована как форма мышления, самоопределения, самоотношения, самокоррекции, вытекающая из наиболее общего, сущностного представления о предельно неслучайном реагировании на «экологическую ситуацию», ведущему к угрозе воспроизводства жизни и необратимой деформации среды обитания. (Анисимов О. С., Глазачев С. Н., 2012 [1]).

Мировоззренческое и аксиологическое «измерения» экологической культуры личности

При таком понимании экологической культуры очевидным становится привлечение мировоззренческих, мироотношенческих и аксиологических (ценностных) оснований в реализации идеи внесения экологической культуры в профессиональное и общечеловеческое сознание, самосознание, самоорганизацию, мышление, волевую регуляцию и т. п.

Обладатель способности к культурно-экологической самоорганизации становится человеком «включенным в мир», не противостоящим миру, совмещенным с природой, окружающей средой по критериям всеобщих законов бытия. Такой человек не будет наносить непоправимый ущерб ни окружающей среде, ни самому себе, ни обществу, ни культурным основаниям организации общества. И в данном ключе можно вести речь об экологоориентированных ценностях как мотивационно-смысловом ядре экологического сознания личности, проявляющегося в форме экологически целесообразного поведения в разных видах жизнедеятельности.

Понятно, что подобное понимание феномена экологической культуры личности в его мировоззренческом и аксиологическом ключе выводит на первый план и необходимость существенного изменения образовательного процесса в направлении передачи способностей понимания и применения данного содержания экологической культуры; «выращивания» таких способностей, как в ходе понимания неизвестного материала разного уровня абстрактности, так и в ходе применения всех типов задач, в постановке и решении всех фиксированных в учебной программе проблем (Глазачев С. Н., Гагарин А. В., 2013 [9, 10]). О конкретных направлениях и возможностях дидактическом воплощении данной идеи пойдет речь ниже.

Деятельностное и компетентностное «измерения» экологической культуры личности

Наряду с пониманием и принятием указанного содержания экологической культуры, человек должен и

сам проверить наличие способностей к деятельности в рамках следования требованиям ее норм.

И в данном случае речь идет о феномене экологоориентированной [3].

В данной конкретной статье данное определение мы проводим через «компетентностный вектор». Другими словами, говорим о том, что человек должен быть компетентен в мире экологоориентированной деятельности, если он обеспечен знаниями, чувствованиями, самоотношениями и т.п., позволяющими понять, субъективно принять «экологическую норму» и адекватно ее осуществлять.

Подчиненность этой норме означает включенность в соответствующую деятельность. Если содержанием нормы является задача, то человек здесь рассматривается как способный к решению задачи, т.е. компетентный. Так как норма существует до начала деятельности, и она требует от человека соответствующих действий, переживаний, самоотношений и т.п., то человек успешно «отвечает» на требования.

Сама по себе способность к деятельности не возникает, так как встреча с нормой происходит не в логике бытия человека, а в логике бытия деятельности, и человек вынужден приобретать способность, если он не только понимает, но и принимает нормативные требования и констатирует недостаточность наличных способностей.

Сказанное в свою очередь составляет содержание компетентности личности, в нашем случае — экологической, отражающей содержание соответствующих способностей, которое складывается из совмещения возможного и реального наличия состояния внутренних механизмов с содержанием требований к субъективности.

И здесь определение экологической культуры как вершинного достижения личности может быть дополнено ее специфическими («вершинными») признаками и соответствующими возможными проявлениями, и которая представлена в данном случае как:

- способ социоприродного развития общества, обеспечивающий сохранение и улучшение окружающей среды;
- сознательный выбор и поведение человека в пользу «экожизни», любви к природе, сознания своего места в природе, сотворчества с природой;
- экологическая ответственность в рамках экологической необходимости, сохраняющей жизнь;
- уровень восприятия, оценки своего положения во вселенной;
- идеология жизни, солидарности человека и природы, учет реакции среды на вносимые изменения;
- способ целостно познавать природу и свои отношения, взаимоотношения с ней, момент саморазвития человека;
- норма и идеал, ставящий ограничения на пути эгоизма;
- наука формирования предпосылок осознанного отношения людей к природе;

— инструмент выработки форм активности, сводящей к минимуму экологический риск и обеспечивающий безопасность воспроизводства жизни;

— специфический способ организации, обеспечения, совершенствования экологической деятельности, направленный на гармонизацию отношений человека с природой;

— характеристика деятельности, поведения, сознания, оптимизации отношения с окружающей средой, способности ставить и решать задачи природопользования и природосоответствия, давать оценку себе;

— совокупность духовно-нравственных экологических ценностей в сфере отношения человека и природы, направленных на сохранение разнообразия планеты;

— технология комплексного подхода к воспитанию личности, ведущего к формированию экологической ответственности и осознание ценности природной среды;

— совокупность процессов воспитания и самовоспитания на принципах понимания необходимости сохранения биосферы и поддержания ее равновесия. (Глазачев С. Н., Гагарин А. В., 2013 [9]).

Экологическая культура личности в структуре профессионализма и возможные пути ее развития

Обозначенные выше идеи, на наш взгляд, принципиально важны в тех современных условиях, когда одной из важнейших государственных задач и значимым направлением в деятельности образовательных учреждений разного уровня, в том числе профессионального, и в России, и в мире, становится развитие системы экологизации образования в интересах коэволюционного устойчивого развития человека и окружающей его природной среды как жизненно значимой — среды обитания.

Данную задачу мы понимаем как создание условий для формирования готовности (психологической, теоретической, практической) личности молодого человека, учащегося, выпускника школы, студента, аспиранта к активной деятельности в плане сохранения природного мира в неблагоприятной экологической обстановке, к деятельности экологически целесообразной (экологоориентированной), осуществляемой в контексте устойчивого развития природы и общества.

Такого рода готовность есть ни что иное как проявление того или иного уровня сформированности экологической культуры — личностного свойства, отражающего в данном случае готовность человека, осуществляющего ту или иную профессиональную деятельность, адекватно пользоваться своими экологическими знаниями, представлениями и умениями.

И в данном случае, экологическая культура в контексте профессиональной деятельности специалиста есть неотъемлемый (имманентный) компонент про-

фессионализма личности, выраженный, прежде всего в проявлении, с одной стороны — его экологической компетентности, с другой — детерминирующий соответствующее поведение человека как в экологически проблемных, так и в обыденных ситуациях профессиональной деятельности.

Очевидно, что системное значение в таком проявлении экологической культуры в профессиональной деятельности имеет уровень сформированности (освоения) экологоориентированных ценностей, и превращение их в ценностные ориентации личности.

Отсюда и возможные эффективные пути развития экологической культуры личности, которые следует рассматривать в соотношении с особенностями того или иного этапа личностно-профессионального развития.

Так, например, на этапе профессионального становления в высшем учебном заведении, следует говорить о подготовке личности к решению профессионально-экологических задач в современных условиях экологического кризиса. Такая подготовка должна быть направлена, прежде всего, на осмысление студентами роли в предотвращении локальных и глобальных экологических проблем таких ключевых составляющих экологической культуры, о которых уже было сказано ранее: экологоориентированное мировоззрение, ценности, деятельность и компетентность людей.

Экологоориентированная личность как «идеальный ориентир» на пути развития экологической культуры

В данном случае речь идет о личности, обладающей: широким кругом экологических, естественнонаучных, правовых знаний и пониманием глубинной взаимосвязи окружающего живого и неживого мира; экологически значимыми качествами (гуманность, ответственность, эмпатийность, бережливость и др.); готовностью и умением действовать с позиций экологической целесообразности в разных сферах жизнедеятельности. Мотивационно-ценностная (аксиологическая) составляющая также включает представления личности о природе как о важнейшей ценности, элементы прогностичности (задействована длительная временная перспектива), влияние на характеристики субъектности (расширяет пространственную и временную составляющие), изначальную конфликтность (внутренняя борьба, преодоление антропоцентризма по отношению к окружающей среде).

В наших исследованиях проблематика экологоориентированной личности проработана на различных уровнях (см., напр.: Мудрак С. А., Гагарин А. В., 2017 [20]), в том числе в сущностном, содержательно-процессуальном, структурно-типологическом аспектах.

Однако современные условия образования востребуют разработку и применение цифровых технологий для проектирования развития экологоориентированной личности, поскольку интенсивная

«цифровизация» охватывает все стороны жизнедеятельности человека.

В целом, сфера развития экологической культуры личности «включается» в происходящие процессы, связанные с внедрением цифровых образовательных технологий, разработкой различных аспектов цифровой образовательной среды, «цифрового» педагогического инструментария, что в свою очередь предопределяет современный дидактический запрос «Как обучать «экологии» в онлайн-среде?», а также некоторые затруднения и противоречия, возможные перспективы.

Экологическая культура личности: векторы развития в цифровом образовании (дидактическое воплощение рассмотренных идей)

Учитывая сказанное, мы приходим к необходимости дидактического осмысления обозначенных идей, связанных с пониманием экологической культуры как вершинного достижения личности.

Ранее мы уже отметили, что в основу образовательного процесса, нацеленного на эффективное развитие экологической культуры личности, важна не столько трансляция, сколько усиление смыслов содержания образования. Рассмотрим тезисно возможности дидактического воплощения данной мысли в современных условиях активной цифровой трансформации образования.

В дидактическом отношении речь идет о таком взаимосвязанном изменении и сопряжении компонентов образовательной системы (учебное содержание, формы его освоения, характер и содержание педагогического взаимодействия), которая создает актуальную социальную учебную ситуацию, обеспечивающую синергию (гармоничное разрешение противоречий) на индивидуальном и социальном уровне.

На первый план в этой связи мы выводим позицию современного педагога, которая должна претерпеть кардинальное изменение — педагог в цифровом образовании не приходит на занятия с готовой «схемой», а готов непрерывно совершенствоваться и изменять ее, модерировать педагогическое взаимодействие онлайн в соответствии с ситуационным состоянием и потребностью обучающихся.

Построение целостной социально-педагогической ситуации в условиях цифровой образовательной среды есть, прежде всего, процесс актуализации и построения личностных смыслов деятельности и взаимодействий между ее субъектами.

Данный подход на текущем этапе и стал для нас основой в интеграции тех идей, которые были рассмотрены выше и в связи с чем мы выделили также три направления.

Первое: предпосылки и возможности дидактического проектирования развития экологической культуры в онлайн-среде.

Во-первых — анализ и реконструкция идеи о «взаимопольном» взаимодействии человека и окружающей его среды на разных этапах эволюционно-исторического развития.

Во-вторых — разработка положения о взаимосвязи разума с физическим телом, которое в свою очередь взаимодействует с окружающей средой, или окружением (environment), и представляет собой не что иное, как часть когнитивной системы, а собственно процесс познания происходит в его единстве с экологической ситуацией.

В-третьих, — расширение идеи о взаимосвязанном информационном и экологическом развитии личности в онлайн-среде (интернет как информационно-коммуникационное средовое окружение человека и как образовательная среда).

В-четвертых — определение возможностей для учета индивидуально-типологических различий личности в их связи с особенностями поведения человека в социальных сетях.

Наконец, в-пятых, разработка изначальной идеи так называемой амплификации (усиления) смыслов учения для определения и реализации конкретных условий для эффективного развития экологической культуры личности.

Второе: экологоориентированная личность как предполагаемый «вершинный» результат развития экологической культуры человека.

О данном направлении речь уже шла ранее.

Третье: технологии и практика дидактического проектирования развития экологической культуры личности в онлайн-среде.

Развитие российской дидактики сегодня связано с ее «адаптацией» к международным «стандартам» и представлениям. Отражено это, прежде всего, в процессах интеграции традиционных для России педагогических идей, взглядов и практики с зарубежными. Насколько такая «адаптация» эффективна, и в целом возможна, насколько «разумно» такое сочетание (на данном переходном этапе, и в будущем) для российского образования, можно в определенной мере понять, обратившись к анализу отдельных дидактических идей.

Проведенный нами анализ (Соловьева Н. В., Гагарин А. В., 2019 [21]), позволил нам сформулировать некоторые уточненные формулировки таких проблемных вопросов:

каковы же эффективные технологии и «инструменты» такого обучения в условиях онлайн-среды; какова специфика и «наполнение» (структура и содержание, типы) цифровой образовательной среды; как спрогнозировать и реализовать возможности цифровой образовательной среды определенного типа; каковы специфика и содержание (контент) цифрового образовательного процесса; как реализовать данный контент в «цифровом» педагогическом взаимодействии и какова роль собственно педагога в данном процессе (наставник, разработчик контента, модератор, фасилитатор)?

Также в этой связи мы обозначили и некоторые противоречия, которые возникают на современном этапе становления цифрового образования:

между лавинообразно увеличивающейся информацией, которая должна стать «знаниями» и нехваткой современных дидактических разработок в сфере цифрового образования;

между мотивацией образования как эффективного «социального лифта» и недоступностью качественного в этом плане образования на разных уровнях и для разных слоев населения страны;

между обосновано устаревшим содержанием образования и востребованным качественно иным результатом образования; между устоявшейся позицией педагога и новой позицией обучающегося.

Данные противоречия в совокупности отражают необходимость дидактической разработки технологий цифрового образования; расширения возможностей доступа к качественному контенту непрерывного образования для разных групп обучающихся; соответствующего времени обновления содержания образования на всех его этапах и уровнях; формирования новой позиции педагога в педагогическом взаимодействии.

Важнейшие траектории развития экологической культуры личности (итоговые замечания)

В качестве некоторого итога можно сформулировать ряд тех важнейших («совокупных») траекторий развития экологической культуры как вершинного достижения личности.

«Мировоззренческая» — может быть отражена в развитии психологической, теоретической и практической готовности человека на разных этапах его жизненного пути ответственно относиться к окружающей среде, его способности пользоваться своими экологическими знаниями, представлениями и умениями в той или иной деятельности, и которое характеризует особенности экологоориентированного мировоззрения, экологически целесообразного поведения и деятельности личности во взаимодействии со средой обитания.

Литература

1. Анисимов О.С., Глазачев С.Н. Экологическая культура: сущность и пути формирования в рамках профессионального образования. Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). 2012; 2: 005–017.
2. Гагарин А.В. В «Год экологии»: становление экологоориентированной личности (актуальное состояние и перспективы изучения проблемы). Развитие профессионализма. 2017; 1 (3): 8–9.
3. Гагарин А.В. Экологоориентированная деятельность педагога и учащихся в экологическом образовании: сущностные особенности, содержательно-функциональный и аксиологический аспекты. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2007; 1: 80–91.
4. Гагарин А.В. Экологоориентированное мировоззрение личности. Проблемы современной высшей школы: Межвузовский сборник научных трудов. М.: РУДН, МАНПО, 2008: 8–18.
5. Гагарин А.В., Глазачев С.Н. Экологическая акмеология: педагогическая адаптация: Учебное пособие. М., 2012. 240 с.
6. Глазачев С.Н. Глобальные вызовы современности и миссия образования. Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2010; 1: 28–32.

«Компетентностная», или «профессиональная» — может быть отражена в проявлении экологической компетентности человека как специалиста, в той или иной профессиональной деятельности, в процессе решения профессиональных задач, в том числе в ситуациях экологического риска, и вне таких ситуаций, в целом направленность деятельности на контекст устойчивого развития. И здесь экологическая компетентность как важнейшее личностное достижение человека представляет собой конкретно-индивидуальное проявление уровня его экологической культуры, а также может рассматриваться как инвариант профессионализма личности, независимо от его профессиональной ориентации.

Наконец траектория, назовем ее «дидактическая» — должна быть отражена в необходимости разработки и применения соответствующих времени технологий и методов развития экологической культуры личности, которые определяют условия и возможности для пошаговой реализации обозначенных выше траекторий интегративной, мировоззренческой, компетентностной и возможных других, которые нам еще предстоит обозначить в самом ближайшем будущем.

«Интегративная» траектория может быть отражена в необходимости развития экологоориентированной направленности личности человека, «вершинным итогом» которого станет соответствующее мировоззрение, ценностное его наполнение, компоненты компетентности, готовность экологически целесообразному поведению в различных сферах человеческой жизнедеятельности. При этом такая, экологоориентированная, личность может быть рассмотрена как многомерная система со сложной динамической структурой, включающей важнейшие «пошаговые» экологоориентированные достижения личности в течении всего пути ее становления.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00322 («Поликультурное проектирование экологического развития личности в цифровом образовании»).

7. Глазачев С.Н. Ноосферные идеи В. И. Вернадского и современное образование. Вестник МГУ им. М.А. Шолохова, серия «Социально-экологические технологии». 2012; 2: 9–19.
8. Глазачев С.Н., Гагарин А.В. Тренды современной науки: информационная экология. Акмеология. 1–2 (специальный выпуск). 2014 (Материалы IX Международной научной конференции «Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека», Москва, 1–15 июня 2014 г.): 257.
9. Глазачев С.Н., Гагарин А.В. Экологическая культура как вершинное достижение личности. Акмеология. 2013. Специальный выпуск по материалам XXI акмеологических чтений аспирантов, магистрантов и молодых учёных (Москва, декабрь 2013): 63–71.
10. Глазачев С.Н., Гагарин А.В. Экологическая культура как вершинное достижение личности на этапе развития информационного общества. Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2013; 1: 16–20.
11. Глазачев С.Н., Гагарин А.В. Экологическая культура как вершинное достижение личности: сущность, содержание, пути развития. Вестник Международной академии наук (русская секция). 2015; 1: 20–23
12. Глазачев С.Н. Экологическая культура учителя. Исследования и разработки эгоуманитарной парадигмы. М., 1998.

13. Глазачев С.Н. Экологическая культура, образование и цивилизация. выбор России. Наука и школа. 1997; 3: 32.
14. Глазачев С.Н. Экологическая культура. Исследования и разработки экогуманитарной парадигмы. М., 1998.
15. Глазачев С.Н., Игнатова В.А., Игнатов С.Б. Экологическая культурология. Педагогическая адаптация. М., 2005.
16. Глазачев С.Н., Косоножкин В.И. Экосистемный подход к охране природы. Вестник Международной Академии Наук (Русская секция), 2012. Специальный выпуск: Материалы Международной конференции: 250–252.
17. Глазачев С.Н., Перфилова О.Е. Социально-экологическая компетентность как элемент базовой концепции человека. Социально-гуманитарные знания, 2007; 3: 92–96.
18. Гришаева Ю.М., Глазачев С.Н., Гагарин А.В., Спирин И.В., Вагнер И.В. Цифровизация экологического образования: тренды и направления развития. Естественные науки и инженерия. Международная научная конференция «Цифровая трансформация в области производства, инфраструктуры и сервиса». 21–22 ноября 2019 г. Санкт-Петербургский политехнический университет]. [Электронный ресурс]. URL: <https://iopscience.iop.org/year/1757-899X/Y2019> (дата обращения 12 апреля 2020 г.).
19. Кашилев С.С., Глазачев С.Н., Соколова Н.И. Субъективность как профессиональная компетентность педагога. Вестник Международной Академии наук (Русская секция); спец. выпуск, 2011: 20–25.
20. Мудрак С.А., Гагарин А.В. В «Год экологии»: становление экологоориентированной личности на этапе обучения в высшей школе. Акмеология. 2017; 3: 7–1.
21. Соловьева Н.В., Гагарин А.В. Экологическое развитие личности в цифровом образовании: психолого-дидактические предпосылки проектирования. Мир психологии. 2019; 3: 271–281.

Сведения об авторе:

Гагарин Александр Валерьевич — доктор педагогических наук, профессор, Институт общественных наук РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, г. Москва
E-mail: alexandervgagarin@gmail.com