

# ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ВЕРШИННОЕ ДОСТИЖЕНИЕ ЛИЧНОСТИ: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, ПУТИ РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>

С. Н. Глазачев, А. В. Гагарин

Международная академия наук (Русская секция)  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва

## Ecological Culture as Vertex Achievement Identity: the Essence, Contents, Ways of Development

S. N. Glazachev, A. V. Gagarin

International Academy of Science (Russian Section)  
Russian Academy of National Economy and the Public Service under the President of the Russian Federation

Показана актуальность акмеологического изучения феномена экологической культуры. Экологическая культура охарактеризована как форма мышления, самоопределения, самоотношения, самокоррекции, вытекающая из наиболее общего, сущностного представления о предельно неслучайном реагировании на «экологическую ситуацию», ведущему к угрозе воспроизводства жизни и необратимой деформации среды обитания. Намечены возможные пути (в данном случае ведущие условия различного характера) развития экологической культуры в непрерывном личностно-профессиональном становлении человека. *Ключевые слова:* экологическая культура человека, личностно-профессиональное развитие, вершинное достижение, ведущие условия развития.

Updated case study of ecological culture in acmeology. Ecological culture is revealed as a form of thinking, self-determination, self-relations, self-correction. The conditions of development of ecological culture in the continuous development of the individual. *Key words:* human, ecological culture, personal-professional development, vertex.

В нашей предшествующей работе<sup>2</sup>, выполненной в рамках проекта «Экология человека: фактор культуры. Развитие экологической культуры детей и молодежи в информационном обществе» (№ 13-06-00479) показано, что на современном этапе развития интегративной экологической науки, стало бесспорным признание самого по себе осмысления сущностно- и содержательно насыщенного понятия экологической культуры, в частности в тех исходных позициях и различениях, которые были сформулированы нами еще в конце 90-х (Глазачев С. Н., 1997, 1998), мощным фактором противодействия отрицательным явлениям цивилизационного процесса.

Однако для подтверждения и глубокого осознания данного утверждения следует преодолеть поверхностное понимание самого содержания экологического подхода и, особенно, сущности «экологической культуры», рассмотрев ее не только, и не столько, как наличное, актуальное свойство личности, а как феномен становящийся и развивающийся, как некий идеал, вершину (акме) личностного роста в современных экологических условиях.

В настоящее время существуют различные варианты определения сущности и содержания понятия «экологическая культура», в каждом из которых следует акцентировать внимание на специфика ее как вершинного достижения личности.

Не обращаясь в данной статье к перечислению и анализу данных позиций, что достаточно подробно представлено нами в указанной выше, а также в других наших публикациях в философском, психологическом, педагогическом измерениях (см., например: Глазачев С. Н., Анисимов О. С., 2006), выделим следующие сущностные признаки, в которых заложены характеристики экологической культуры как вершинного свойства личности: взаимодействие (человек-общество, человек-природа, человек-человек, человек-знание, человек-наука, человек-ценность и т.п.); внутренняя детерминанта (деятельности, поведения, отношения к себе, к внешнему); отсутствие эгоцентризма (учет внешнего, принятие внешнего, равенство в отношениях, обменность и т.п.); ответственность за свое и иное, включенное взаимодействие; системная самоорганизация в достижении це-

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект «Экология человека: фактор культуры. Развитие экологической культуры детей и молодежи в информационном обществе» (№ 13-06-00479).

<sup>2</sup> См.: Глазачев С. Н., Гагарин А. В. Экологическая культура как вершинное достижение личности // Акмеология. 2013. Специальный выпуск по материалам XXI акмеологических чтений аспирантов, магистрантов и молодых учёных (Москва, декабрь 2013). С. 63—71.

лей, предполагающая подчиненность части целому (человека во взаимодействии, взаимодействия в охватывающем секторе мира, сектора мира в целостности мира); гармонизация в отношениях (частей в системах, допускающих гармонизацию); опора на принцип воспроизводства жизни на Земле и его включенность в мировоззрение и мироотношение и подчиненность им; адекватная данному принципу самоорганизация личности (сознание, самосознание, самоопределение, самокоррекция); самореализация «сущностных сил» человека в рамках подчиненности конкретизированному принципу и содержанию мировоззрения.

Содержание ключевых специфических терминов, составляющих понятие «экологическая культура» и отражают его «акмеологическое наполнение». Это термины «экологическое» и «культура». В анализе будем опираться на два варианта структурно-логической связи терминов, где одна часть — «исходная», другая часть «уточняющая»: «экологическое — культура»; «культура — экологическое».

В первом случае говорится об экологическом бытии человека, его реагировании на «избыточное» и т.п., а во втором случае говорится о бытии культуры и ее направленности на явления, связанные с отношением к «избыточности», невписанности части в целое. В объективном плане мы можем идти от экологического к «нахождению» культуры и ее типов, к вовлечению культуры, к реакции культуры на попытки ее вовлечения, включая введение типа культуры, адекватного особенностям окультуривания экологического поведения, самоорганизации и т.п.

«Экологическое» может означать обнаружение таких результатов деятельности человека, общества, которые приводят к появлению ненужного «избыточного» для воспроизводства жизни человека и общества, создающего угрозу для воспроизводства жизни. Эта фиксация вызывает реагирование, направленное не на локализацию угрозы, не игнорирование ее, не отстранение от угрозы за счет иной локализации в бытии и т.п., а на нейтрализацию угрозы, ее исчезновение и возврат в безопасные условия для воспроизводства жизни.

Во втором случае (вовлечение культурного аспекта), требуется введение исходных различий уровней общественного бытия: природное (жизнедеятельность); социокультурное (преодоление конфликтов за счет согласования, а затем и за счет критериев, «обычных», согласования с переходом в согласованное бытие; деятельностное (реализация норм преобразования чего-либо) культурное (создание и хранение, совершенствование предельных, «абстрактных» критериев согласования); духовное (субъективная идентификация с первопричиной бытия и нахождение своей миссии в целостности бытия, воплощение миссии).

Следует отметить, что эти уровни человек может освоить лишь последовательно, усложняя требования к самоорганизации и обращаясь за помощью к «учителям». Культура, с точки зрения учета базисных механиз-

мов психики и «тела» человека, обращается к интеллекту, к чувствам и мотивациям, к самокоррекции и воле. Поэтому появляется три типа культуры, усложняемые за счет вхождения в отношения с другими людьми, с обществом. Но тогда сама экологическая ситуация для человека появляется в социокультурных взаимодействиях, когда партнер не дает возможности продолжать действия из-за фиксированности «избыточности», когда появляется устремление к нейтрализации сначала частной угрозы для воспроизводства жизни, а затем угрозы для общества. Противоречия и конфликты по данному типу поводов не имеют сначала культурной составляющей, но могут вести к согласованным усилиям в устранении угрозы.

Практика преодоления угроз и их распознавания оформляется в деятельностном механизме, с реализацией основных требований к созданию деятельностных систем. Степень надежности, масштабы преодоления угроз увеличиваются. Возникают разнообразные «производственные» нормы и механизмы их выполнения, организационные структуры и т.п. Для перехода на культурный уровень необходимо вводить высшие основания, например, понятия, категории по экологической эмпирии и нормативности, с учетом требований к порождению высших абстракций (логика, семантика и т.п.). Но пользование интеллектуальными абстракциями высшего уровня предполагает трансформацию мотивов, способов и образцов самокоррекции, всей целостности самоорганизации. Возникает контакт со всеми секторами культуры. В частности, контакты с мировоззренческими, мироотношенческими абстракциями.

Иначе говоря, не проходя пошагово все эти пути нельзя понять и освоить культуру, и, в нашем случае, экологическую культуру, которую следует тем самым охарактеризовать как форму мышления, самоопределения, самоотношения, самокоррекции, вытекающая из наиболее общего, сущностного представления о предельно неслучайном реагировании на «экологическую ситуацию», ведущему к угрозе воспроизводства жизни и необратимой деформации среды обитания (Глазачев С. Н., Анисимов О. С., 2006).

Отсюда и возможные эффективные пути развития экологической культуры человека, которые следует рассматривать (если речь о развитии непрерывном, акмеологическом) в соотношении с особенностями того или иного этапа личностно-профессионального развития.

Так, например на этапе становления будущего специалиста, необходимо говорить о подготовке личности к решению профессионально-экологических задач в современных условиях экологического кризиса. Такая подготовка должна быть направлена, прежде всего, на осмысление обучающимися роли мировоззрения, культуры и компетентности людей в предотвращении локальных и глобальных экологических проблем. Очевидно, что будущие специалисты должны обладать соответствующей мотивацией и своего рода экологиче-

ским мышлением, необходимыми для эффективного выполнения экологически-целесообразной деятельности в рамках деятельности профессиональной.

При этом именно проявление того или иного уровня профессионально-экологической культуры специалиста детерминируют его деятельность в экологически проблемных ситуациях. Опираясь на анализ результатов ряда наших предшествующих работ, в том числе в сфере профессионально-экологической культуры, следует сказать, что в основе профессионально-экологической культуры личности лежат противоположные типы экологического сознания — антропоцентрический (приоритет прагматических интересов человека в его взаимодействии с природой над собственными закономерностями ее развития) и экоцентрический (приоритет эколого-ориентированных ценностей и смыслов). Актуальное же экологическое сознание включает в себя оба случая.

Так, в рамках профессиональной деятельности специалиста важнейшим проявлением профессионально-экологической культуры будет его психологическая, теоретическая (знаниевая) и практическая готовность к принятию эколого-ориентированных управленческих решений, другими словами — решений, принимаемых с позиций их экологической целесообразности и ответственного отношения к окружающей человека среде. При этом «баланс» «антропо- и экоцентрического» в актуальном экологическом сознании будет определяться соответствующей управленческой установкой специалиста, его способностью к экологосообразной деятельности в биосоциальной сфере и в различных направлениях прагматически ориентированной антропогенной активности.

В интересах экологически целесообразного («безопасного») развития специалисту необходимо, с одной стороны — проявлять экологическую грамотность, от которой зависит защита окружающей среды, снижение ресурсо-, материало-, энергоемкости производства, внедрение малоотходных технологических систем и процессов, минимизация потерь продукции; уметь (владеть технологиями) разумного выбора рациональных путей решения широкого спектра природоохранных задач, формирующегося во всех подсистемах современного ТЭКа, агропромышленного комплекса и т.д.; понимать (рефлектировать) смысл современных проблем взаимодействия общества и природы и их совместного устойчивого развития, причинную обусловленность возможных негативных воздействий тех или иных производств на окружающую природную среду; квалифицированно оценивать характер, направленность и последствия влияния конкретной хозяйственной деятельности на природу, увязывая решение управленческих и производственных задач с соблюдением соответствующих природосохранительных требований.

Учитывая сказанное, в русле постановки проблемы решения будущим специалистом профессионально-экологических задач сегодня следует прежде всего гово-

рить о психолого-акмеологических условиях личностно-профессионального развития специалиста, обладающего готовностью к эффективному решению профессионально-экологических задач.

Таких условия на данном этапе нами выделено четыре.

Первое заключается в необходимости развития экологоориентированной направленности личности будущего специалиста «вершинным» качеством которой является соответствующее мировоззрение, которое определяет ее место как субъекта в развивающемся пространстве (природном и социальном) жизнедеятельности и отражает устойчивость системы взглядов и убеждений личности на природу, на взаимоотношение природы и общества, на планету как среду обитания человечества. Такая личность специалиста должна рассматриваться и как многомерная система со сложной динамической структурой, включающей важнейшие эколого-ориентированные достижения личности на пути ее совершенствования.

Второе заключается в развитии психологической, теоретической и практической готовности будущего специалиста ответственно относиться к окружающей среде, его способности пользоваться своими экологическими знаниями, представлениями и умениями в профессиональной управленческой деятельности, и которое характеризует особенности эколого-ориентированного мировоззрения, поведения и деятельности личности во взаимодействии с природой. И в данном случае речь идет о профессионально-экологической культуре личности, в основе которой лежит соответствующий тип экологического сознания. Такого рода культура отражает психологическую, теоретическую (знаниевую) и практическую готовность будущего специалиста к решению профессионально-экологических задач с позиций их экологической целесообразности, с позиций ответственного отношения к окружающей его среде. Такой специалист:

— должен разумно выбирать рациональные пути решения широкого спектра природоохранных задач, формирующегося во всех подсистемах современного народного хозяйства, проявлять экологическую грамотность, от которой зависит защита окружающей среды, снижение ресурсо-, материало-энергоемкости производства, внедрение малоотходных технологических систем и процессов, минимизация потерь продукции;

— должен понимать смысл современных проблем взаимодействия общества и природы и их совместного устойчивого развития, разбираться в причинной обусловленности возможных негативных воздействий тех или иных производств на окружающую природную среду, квалифицированно оценить характер, направленность и последствия влияния конкретной хозяйственной деятельности на природу, увязывая решение управленческих и производственных задач с соблюдением соответствующих природосохранительных требований.

Третье условие заключается в проявлении экологической компетентности специалиста в процессе ре-

шения профессионально-экологических задач, в том числе в ситуациях экологического риска работали бы в контексте концепции устойчивого развития. Без экологической компетентности личности специалиста не представляется эффективное выполнение им экологических требований к той или иной профессиональной деятельности. Экологическая компетентность специалиста представляет собой конкретно-индивидуальное проявление экологической компетенции, которая в свою очередь являет собой совокупность содержания профессиональной деятельности и требований к ее реализации в рамках экологического императива; имманентный компонент высокого уровня профессионализма личности, независимо от его профессиональной ориентации, включающий знания, позволяющие судить о вопросах сферы профессиональной деятельности с учетом экологического аспекта, а также качества личности, дающие возможность специалисту осуществлять

профессиональную деятельность с позиций ее экологической целесообразности.

Наконец, четвертое условие заключается в необходимости разработки и применения соответствующих технологий и методов решения профессионально-экологических задач. И в процессе разработки таких технологий и методов следует определить, какое место в нем занимают рассмотренные личностные феномены — экологоориентированное мировоззрение, экологическая культура, экологическая компетентность, и насколько реально в рамках профессиональной деятельности эти феномены воплощаются в форме проявления экологической ее целесообразности. Очевидно, что разработка таких технологий и методов должна предопределить соответствующие принципы осуществления и решения профессионально-экологических задач (Глазачев С.Н., 2012—2014; Гагарин А. В., Алексеев С.Д., 2014).

#### Литература

1. Алексеев С.Д. Подготовка специалиста к эффективному решению профессионально-экологических задач (психолого-акмеологическое содержание) / С.Д. Алексеев, А.В. Гагарин // Акмеология. 2014. №3. С. 32—37.
2. Анисимов О.С., Глазачев С.Н. Экологическая культура: сущность и пути формирования в рамках профессионального образования // Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). 2012. № 2. С. 005—017.
3. Глазачев С.Н. Экологическая культура, образование и цивилизация. выбор России / С.Н. Глазачев // Наука и школа. 1997. № 3. С. 32.
4. Глазачев С.Н., Игнатова В.А., Игнатов С.Б. Экологическая культурология. Педагогическая адаптация. Москва, 2005.

#### Сведения об авторах:

**Глазачев Станислав Николаевич** — доктор педагогических наук, профессор, академик-секретарь Отделения экологии Русской секции Международной академии наук, Москва;  
E-mail: glazachev@mail.ru;

**Гагарин Александр Валерьевич** — доктор педагогических наук, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;  
e-mail: gagarin-av@ranepa.ru