

СУБЪЕКТНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА

С. С. Кашлев¹, С. Н. Глазачев², Н. И. Соколова²

¹ Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь

² Научно-образовательный центр по разработке технологий эколого-педагогического образования Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова, Москва

Persanality Focused Relation as Professional Competence of a Teacher

S. S. Kashlev, S. N. Glazachev, N. I. Sokolova

Minsk State Linguistic University, Minsk, Belarus,
Scientific-Educational Centre for Ecological-Pedagogical Education Technology,
M. A. Sholokhov Moscow State University of Humanities, Moscow, Russia

Россия и Беларусь активно строят открытое миру демократическое гражданское общество. Субъектами и вместе с тем объектами этого созидательного процесса в равной степени являются конкретные люди и их группы, преследующие определенные цели, движимые различными мотивами, осуществляющие те или иные виды активности.

Человек объективно выступает в системе бесконечно многообразных противоречивых качеств. Важнейшие из них — быть субъектом, т. е. творцом своей истории, вершителем своего жизненного пути, инициировать и осуществлять разнообразные виды и формы материальной и духовной деятельности. Гуманистическая трактовка человека как субъекта своей жизнедеятельности противостоит пониманию его как пассивного существа, отвечающего на внешние воздействия лишь системой реакций, являющегося винтиком государственно-производственной машины, элементом производительных сил, продуктом (т. е. только объектом) развития общества.

Реализует этот социальный заказ — развитие человека как субъекта собственной стратегии жизни — прежде всего общеобразовательная школа, система образования.

Изменяющаяся социокультурная ситуация детерминирует смену парадигмы школы. Очевидный кризис традиционной «школы учебы» сделал актуальной очередную реформу школы. Эта реформа направлена на построение такой системы школьного образования, стратегической целью которой является не усвоение и ретрансляция знаний, умений и навыков, выполнение обязательной учебной программы, а создание педагогических условий саморазвития, культурного самоопределения личности учащегося, превращение его в субъект собственной жизнедеятельности. В такой ситуации до сих пор доминирующая субъект-объектная система взаимодействия педагога и учащихся приобретает черты паритетных субъект-субъектных отношений, а знания, умения

и навыки — лишь то содержание, по поводу которого выстраивается взаимодействие, ориентированное на развитие учащихся. На смену личностно отчужденного обучения, как ведущего признака традиционной системы образования, приходит личностно ориентированное.

Организация такого обучения является индивидуальным для каждого учащегося и разворачивается в педагогическом процессе в логике развития природных потенций и потребностей индивида. Это требует от педагога готовности к постоянному труднопрогнозируемому процессу моделирования педагогической деятельности, целенаправленной рефлексии педагогического взаимодействия, развития личностных способов педагогической самореализации.

Очевидно, что необходимым условием проявления субъектности учащимися является субъектность педагога, процесс ее развития в профессиональном образовании. Субъектность педагога является также фактором развития демократического и гражданского общества, целью педагогического образования, ведущим условием реформирования общеобразовательной школы, объективной необходимостью сложившейся социокультурной ситуации, культуросообразной потребностью развития общества.

Субъектность рассматривается исследователями на различных уровнях: онтологическом, психологическом, педагогическом.

Субъект — фундаментальная категория философии и психологии. В философско-психологической литературе субъект определяется как носитель предметно-практической деятельности (в частности, и педагогической, эколого-педагогической деятельности) и познания. Причем субъект есть носитель практической и теоретической деятельности в той мере, в какой он включается посредством реальной деятельности в процесс непосредственного преобразования и познания окружающей действительности. Потреб-

ность в познании — одна из первых характеристик субъекта. Познание заключается в приобретении знаний, постижении закономерностей, причинно-следственных связей объективного мира, переводе этого в область индивидуального сознания.

Субъект характеризуется сознанием, самосознанием (т. е. переживанием собственного «Я»). Сознание — это отражающая способность действующего, деятельного субъекта. В сознании субъекта на основе динамики деятельности, изменении ее задач, событий, отражается способ его действия [1]. Сознание — это воспроизведение человеком идеального образа своей деятельности и идеального представительства в ней позиции других людей. Сознание — рефлексия субъектом действительности, своей деятельности, самого себя [2]. Именно в ходе рефлексии субъект формирует и развивает свои цели (которые могут быть только осознанными), т. е. цели деятельности, общения, созерцания и других видов активности [3].

В способности к рефлексии, уровни развития которой в онтогенезе существенно различаются между собой, находит свое высшее выражение, по мнению В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева, природа человеческой субъектности.

По самому общему определению, рефлексия — это такая специфически человеческая особенность, которая позволяет человеку сделать свои мысли, эмоциональные состояния, свои действия и отношения, вообще всего себя предметом специального рассмотрения (анализа и оценки) и практического преобразования [4].

Человек является субъектом постольку, поскольку он в определенной мере овладел созданным человечеством миром культуры: орудиями предметно-практической деятельности, формами языка, логическими категориями, нормами нравственных и эстетических оценок и др. [5]. Субъектность во многом определяется степенью идентификации человека с миром культуры.

Важнейшей характеристикой субъекта является воля — потребность в преодолении препятствий [6].

Уделивший особое внимание анализу категории субъекта в психологической науке А. В. Брушлинский, подчеркивает, что «трактовка человека как субъекта помогает целостно, системно раскрыть его специфическую активность во всех видах взаимодействия с миром. По мере взросления в жизни человека все большее место занимают саморазвитие, самовоспитание, самоформирование и соответственно больший удельный вес принадлежит внутренним условиям, через которые всегда только и действуют внешние причины, влияния и т. д.» [7].

Субъект выступает как целостная система внутренних условий, необходимо и существенно опосредствующих все внешние причины (педагогические и др.). Иначе говоря, не субъект низводится до уровня якобы пассивных внутренних условий, а, напротив, последние все более формируются и развиваются в качестве единой многоуровневой системы — субъекта.

Формируясь и изменяясь в процессе развития, внутренние условия определяют тот специфический

круг внешних воздействий, которым данное явление, процесс могут подвергнуться.

Быть субъектом — одно из системных качеств, в которых объективно выступает человек. Быть субъектом, т. е. творцом своей истории, значит инициировать и осуществлять изначально практическую деятельность, общение, познание, созерцание и другие виды специфической человеческой активности.

Чаще всего субъект отождествляется с личностью, которая является носителем субъектных свойств. Но Б. Г. Ананьев считает, что совпадение личности и субъекта относительно даже при максимальном сближении их свойств, так как субъект характеризуется совокупностью деятельностей и мерой их продуктивности, а личность — совокупностью общественных отношений [8].

Корреляционный анализ категорий и явлений «личности» и «субъектности» позволяет утверждать, что они детерминируют друг друга. По утверждению А. В. Петровского, быть личностью — значит быть субъектом собственной жизни, субъектом предметной деятельности, субъектом обучения, субъектом самосознания [9]. Субъектность трактуется Петровским А. В. как конституирующая характеристика личности, как свойство самодетерминации его бытия в мире [9].

Итак, понимание субъекта в философии и психологии связывается с наделением человеческого индивида качествами быть активным, самостоятельным, способным, умелым в осуществлении специфически человеческих форм жизнедеятельности, прежде всего предметно-практической деятельности.

Деятельность является ведущим основанием проявления субъекта, условием его формирования и развития. Психологи говорят о субъекте, который реализует в совокупности деятельностей свои отношения, и отмечают, что основной задачей психологических исследований является изучение процесса объединения, связывания деятельностей субъекта, в результате которого формируется его личность [10].

Наиболее употребительным в психологии является выражение «субъект деятельности». В таком контексте используют категорию «субъект» К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, и др.

Стать субъектом определенной деятельности — значит освоить эту деятельность, овладеть ею, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию.

Становление человека субъектом деятельности происходит при возникновении у него собственного отношения к деятельности.

Из предметов, средств, условий и другого личность как субъект деятельности формирует целостный контур деятельности, т. е. эта целостность создается ею из производственных, социальных, экономических элементов и др. При этом человек сочетает объективные требования и собственные интересы, цели, опыт, мотивы, способности, свои состояния активности. Мера ответственности задач возможностям субъекта (трудность,

пропорциональность, своевременность и др.) выступает критерием качества осуществления деятельности [1].

Как отмечают ряд авторов (К. А. Абульханова-Славская, А. Н. Леонтьев и др.), ценность деятельности для личности связана прежде всего с возможностью самовыражения, применения своих способностей, с возможностью творчества. Возможность выразить себя в деятельности, в профессии — основная потребность личности как субъекта, отличная от частных и конкретных мотивов.

Подчеркнем, что для субъекта деятельности характерны такая вовлеченность в дело, такая ответственность, которые даже при возрастании трудностей не дают ему возможности изменить свое отношение к делу. Возникающие в процессе деятельности трудности предстают перед личностью как перспектива возможности их разрешения своими силами [1].

Отметим также, что становление личности субъектом деятельности происходит не только в процессе овладения ею общественно-историческими формами деятельности, не только в ее осуществлении на общественно необходимом уровне, но и в организации деятельности, и своей активности.

Активность является одним из главных признаков субъекта, отличающих его от объекта.

Человек может в определенных ситуациях выступать в роли объекта действий других людей. Однако его позиция субъекта обнаружится только при безграничном инициативном развитии способностей к активному, внутренне детерминированному действию [11].

Активность субъекта характеризуется как интегративное свойство личности, которое позволяет осуществлять целеполагание в деятельности, обусловленной самоуправляемой мотивацией; мобильно оперировать способами и совершать их конструктивную коррекцию в принципиально измененных условиях; инициативно и критически относиться к выдвижению новых задач, выходящих за пределы заданной ситуации, творчески и вариативно прогнозировать результаты деятельности [11]. Активность отличается разумной осознанностью действий.

Подлинная активность проявляется только в самодетальности, т. е. в деятельности определенного качества, осознанной, свободной, эмоционально переживаемой, порождаемой внутренними, сущностными побуждениями, собственными потребностями и интересами человека.

Организация личностью своей активности сводится к ее мобилизации, согласованию с требованиями деятельности, сопряжению с активностью других людей. Это составляет важнейшую характеристику личности как субъекта деятельности [1].

Преобразующая активность как атрибут субъектности в деятельности и поведении, процессах восприятия, принятия решений и ином выражается прежде всего в индивидуализации (персонификации) постановки и решении задач (мысленных и предметных). Специфика

субъектности определяется функциями регуляции активности, которые актуальны в данный момент для человека или актуальны с точки зрения перспективы.

В процессе становления, развития человека активность, возникающая в ответ на воздействия окружающей ситуации, сменяется собственной активностью в поиске того, что представляет смысл для его жизнедеятельности: с чем следует вступать во взаимодействие и что следует преобразовывать в собственных интересах [12]. Стоит особо подчеркнуть, что субъектность — всегда индивидуально особенная форма выражения проявлений человека в деятельности. Субъектное всегда связано со способами разрешения проблем, способами реализации потенций человека, проявлениями его авторской активной позиции [12].

С активностью субъекта тесно сопряжена и его способность саморегуляции способность человека приспособлять свои индивидуальные особенности, способности к конкретным задачам деятельности, способность непротиворечиво соединить все уровни регуляции деятельности.

С одной стороны, саморегуляция заключается в обращении сознания вовне, в способности осознанного целеполагания, детерминирующего способ и направленность действий субъекта на объект, а с другой — в обращении сознания внутрь, к самому действующему субъекту, к его способности самосознания, т. е. самонаблюдения, самоанализа, самооценки, самоконтроля, самодвижения в процессе деятельности. Обращение субъекта к себе выходит на уровень самопознания и самоизменения в форме диалога с самим собой [13].

Как отмечает К. А. Абульханова-Славская, саморегуляция — это тот механизм, посредством которого обеспечивается централизующая, направляющая и активизирующая позиция субъекта. Саморегуляция осуществляет оптимизацию психических возможностей, компенсацию недостатков, регуляцию индивидуальных состояний в связи с задачами и событиями деятельности. Саморегуляция обеспечивает также целевое и смысловое соответствие действий субъекта этим событиям, своевременность, пропорциональность действий и т. д. [1].

Способность субъекта соотносить свои возможности и индивидуальные особенности с характером решаемых задач является одной из важнейших характеристик саморегуляции. Посредством саморегуляции личность поддерживает стабильный уровень активности независимо от изменчивости психических состояний на том или ином этапе. Саморегуляция заключается в направленной активизации психических процессов, в поддержании их определенного характера и интенсивности.

В организацию деятельности входит неосознаваемая саморегуляция активности. Субъект типичным и удобным для себя образом актуализирует, преобразует, направляет систему тех качеств, которыми он обладает как личность [1].

Субъектное отношение к выполняемой деятельности реализуется в обращенности человека к своим

внутренним резервам, возможностям выбора средств осуществления деятельности, что в конечном счете определяется взаимодействием сформированных умений саморегуляции и компонентов субъектного опыта [12].

Субъектный опыт, по точному определению И. С. Якиманской, — это опыт пережитого и переживаемого поведения, в котором сам человек может дать отчет себе о своих возможностях, в которых он хотя бы приблизительно знает правила организации собственных действий и собственного отношения, в котором зафиксированы значимые для него ценности, существует определенная иерархия предпочтений, о которых он способен дать себе отчет, что ему самому нужно и что он хочет [14].

В субъектном опыте А. К. Осницкий выделяет пять взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов: ценностный опыт — ориентирует усилия человека; опыт рефлексии — помогает соотносить ориентировку с остальными компонентами субъектного опыта; опыт привычной активизации — ориентирует в собственных возможностях и помогает лучше приспособить свои усилия к решению значимых задач; операционный опыт — объединяет конкретные средства преобразования ситуации и своих возможностей; опыт сотрудничества — способствует объединению усилий, совместному решению задач и предполагает предварительный расчет на сотрудничество [14].

Во взаимодействии, при достаточной сформированности[™] каждого из названных компонентов обеспечиваются активные, целенаправленные, умелые, осознаваемые и координированные с усилиями других людей действия при выполнении самостоятельного задания, реализации замыслов, постановке и творческом решении задач, вместе с этим формируется отношение к своим поступкам и поступкам других людей [14].

Таким образом, субъектный опыт является условием, обеспечивающим реализацию субъектной активности.

Высокий уровень самосознания субъекта обуславливает его свободу как высшую форму развития субъектной направленности личности. Свобода — это целеполагающая избирательная активность субъекта, решающий признак, отличающий творческую форму активности от той, которая есть, когда деятельность человека происходит при отсутствии выбора, по авторитарному признаку, внешнему или внутреннему принуждению. Делаящий выбор лично ответственен и перед самим собой, и перед другими [11].

Подлинно свободным человек может быть только в условиях принятой на себя ответственности за предполагаемые идеи и решения, равно как чувство ответственности развивается только в условиях свободной деятельности субъекта. По мнению В. Франкла, быть свободным — это только негативный аспект целостного феномена, позитивный аспект которого — быть ответственным. Свобода может вырождаться в простой произвол, если она не переживается с точки зрения ответственности [15].

В литературе и реальной педагогической практике наиболее распространено понимание свободы как воз-

можности выбора. Очевидно, что возможность выбирать средства, формулировать цели и задачи, определять условия их решения, делает деятельность участников педагогического процесса все более свободной. Но эта свобода все-таки ограничена рамками определенного извне диапазона [15]. Более высокий уровень свободы — это свобода творчества, самосозидания, возможность не столько выбирать из того, что предлагается извне, сколько создавать новые возможности при удовлетворении потребности более полного самовыражения личности [11].

Творчество является способом жизнедеятельности субъекта. Важными чертами творчески активной личности являются способность выделять складывающиеся новые общественные тенденции, в частности, в образовании, педагогике, способность действовать по собственному убеждению, аргументированно противостоять неблагоприятным обстоятельствам, вмешиваясь в ход событий, преодолевая чувство социального страха, принимая на себя ответственность за возможные последствия своих инициатив [11].

Результирующим признаком субъекта является его уникальность. Уникальный — единственный в своем роде, неповторимый — свойство субъекта, которое характеризуется индивидуально выраженной активностью в свободной деятельности, способностью отличить себя от выполняемой деятельности, ее результатов, а также от других субъектов, осознанием себя как уникального организатора и участника собственной деятельности [11]. Уникальность в деятельности является стилем деятельности. Под стилем деятельности имеются в виду устойчивые, обобщенные особенности осуществления деятельности данной личностью. Стиль проявляется в том, как человек действует всегда. Стиль деятельности характеризуется такими особыми индивидуальными способностями, как способность к организации времени, способность программировать будущую деятельность, предвидеть ее события, устанавливать оптимальные для себя режимы активности и пассивности, определять ритмы деятельности. Субъект прогнозирует свою деятельность, соподчиняя и устанавливая последовательность трудовых операций [1].

Именно тогда, когда создается свой стиль осуществления деятельности, возникает собственное отношение к деятельности и проявляется личностная активность, происходит становление человека как субъекта деятельности.

Систематизировать названные свойства, признаки субъектности как высшего уровня развития личности, преодолеть их многообразие, глубже раскрыть сущность субъектности как структурного феномена позволяет концепция динамической функциональной структуры личности, разработанная К. К. Платоновым [16].

В структуре личности Платонов К. К. выделяет четыре подструктуры: 1) направленность личности, включающая отношения личности, ее влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение, убеждения; 2) личный опыт, объединяющий знания, навыки, умения и привычки (индивидуальная культура или подготовленность); 3) особенности психических

процессов как формы психического отражения: памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли; 4) биопсихические свойства — свойства темперамента, типологические свойства личности, половые и возрастные свойства личности [16].

По мнению К. К. Платонова в эти четыре подструктуры могут быть вложены все известные свойства личности. Причем часть этих свойств относится в основном только к одной подструктуре. Другие, и их больше, лежат на пересечении подструктур и являются результатом взаимосвязей различных собственных подструктур [16].

Очевидно, что субъектность, как интегративное свойство личности, представляет собой взаимосвязь всех названных четырех подструктур и разнообразных собственных подструктур.

Как показывает анализ исследований, структурообразующим компонентом субъектности является направленность, предполагающая целый комплекс взаимосвязанных подструктур. В первую очередь это иерархия мотивов деятельности. Помимо этого — ядро ценностных ориентации, которые подчиняют себе частные, приходящие стремления. Направленность личности — это ее жизненный план или стратегия жизни — реалистичский, ориентированный на действительность план деятельности, это сложившаяся система ее важнейших целевых программ, определяющая смысловое единство ее инициативного поведения, противостоящая случайностям бытия [17]. Направленность предполагает персонализацию — потребность быть личностью, присутствие человека в жизни и деятельности других людей, включение своего «я» в сознание, чувства и волю других посредством активного участия в совместной деятельности [9].

Направленность личности определяет и сущность субъектности педагога в профессиональной деятельности.

Категорию «субъектность педагога» рассматривают в своих работах психологи Е. Н. Волкова, И. А. Зимняя, А. К. Маркова, Л. М. Митина и др.

Так, А. К. Маркова определяет субъектность как «профессиональную компетентность педагога» [18]. Как «систему педагогических способностей» интерпретирует субъектность педагога Л. М. Митина [19]. Зимняя И. А. трактует субъектность как интегративное свойство личности педагога, складывающееся из его психофизиологических свойств (задатков), его способностей, направленности и других личностных свойств и профессиональной компетентности (профессионально-педагогические и предметные знания и умения) [20].

Целенаправленно изучает проблему субъектности педагога, анализируя ее содержание и структуру, в своих исследованиях Е. Н. Волкова. Она определяет субъектность педагога как личностное образование, интегрирующее в себе все свойства и качества педагога, обуславливающие успешность педагогической деятельности [21].

По мнению Е. Н. Волковой, основу субъектности составляют особенности самосознания и коммуникативные характеристики педагога.

Самосознание педагога-субъекта связано с отношением педагога к себе как субъекту собственной педагогической деятельности, отличается гибкостью «Я-концепции», характеризующей личность как открытую систему, т. е. способную к непрерывным изменениям, совершенствованию, к активному взаимодействию с внешней средой. Выполнение профессиональной деятельности приобретает для педагога, относящегося к себе как субъекту этой деятельности, характер решения задачи на личностный смысл. Педагог как субъект деятельности характеризуется особым ценностным отношением к учащимся, которое выражается в его мотивационно-смысловых установках, связанных с восприятием учащегося как уникальной внутренне детерминированной, самоценной личности, равноправного партнера педагогического взаимодействия.

Субъектность педагога в интерпретации Е. Н. Волковой представляет собой определенную педагогическую позицию, сущность которой состоит в диалогическом общении с учащимися, в актуализации субъектного начала в учащихся. Содержание субъектности находит свое отражение в особенностях взаимодействия педагога и учащихся: в установках на партнера и в особенностях речевого поведения.

Субъектность педагога, по убеждению Е. Н. Волковой, является предпосылкой и ведущим атрибутом организации личностно ориентированного педагогического процесса [21].

Обобщение приведенных точек зрения исследователей, убеждает в том, что субъектность педагога является конституирующей характеристикой, интегративным свойством его личности. Субъектность представляет собой качественное состояние личности педагога, констатируя высший уровень профессионального развития личности педагога.

Субъектность педагога связана со способностью индивида превращать собственную жизнедеятельность, педагогическую деятельность в предмет практического преобразования, совершенствования. Сущностными свойствами этого процесса являются:

- способность педагога управлять своими действиями;
- практически преобразовывать действительность, самого себя, учащегося, условия развития участников педагогического процесса; моделировать, планировать способы действий самого себя и учащегося, способы взаимодействий;
- реализовывать намеченные программы;
- контролировать ход и оценивать результаты своих действий;
- рефлексировать свою деятельность и деятельность учащегося, рефлексировать взаимодействие.

Субъектность как качественное состояние педагога заключается в его способности отличить себя как деятеля от процесса и результатов педагогической деятельности, в способности возвыситься над ними субъективно, сделать свою собственную жизнедеятельность предметом своей педагогической деятельности. Следовательно,

субъектность предполагает дистанцирование носителя педагогической деятельности от процесса этой деятельности, педагогического процесса. Это способность педагога осознать себя организатором педагогического процесса, осознать назначение педагогического процесса как создания условий развития, саморазвития человека.

Субъектность — качество статуса педагога в системе общественных отношений, выражающееся в диалектическом единстве объективных возможностей и субъективных способностей творчески реализовывать личностно значимые и социально обусловленные потребности, интересы, педагогические цели и задачи. Под объективными возможностями имеются в виду, в частности, степень актуальности педагогических проблем, разработанность содержания, технологии педагогического процесса и др. Под субъективными способностями — степень осознания педагогом сущности профессиональной педагогической деятельности, педагогических условий развития человека, владение содержанием, технологиями педагогического процесса и др.

Среди ведущих атрибутивных характеристик субъектности педагога наряду с активностью, сознательностью, ответственностью, саморегуляцией, свободой, уникальностью, необходимо выделить отраженную субъектность, самоактуализацию, творчество, рефлексию.

Субъектность педагога — это отраженная субъектность представленность другого во мне, бытие кого-либо в другом и для другого [6].

Отраженная субъектность во многом совпадает с эмпатией, предполагает восприятие педагогом ребенка как деятельного начала, субъекта своей деятельности. Педагог отчетливо переживает его (учащегося, воспитанника) присутствие в значимой для них двоих ситуации (педагогической ситуации), он готов внести в нее что-то свое и тем самым произвести изменения в системе своих отношений к педагогическому процессу, педагогической ситуации, учащемуся. Отражаясь в педагоге, субъект-учащийся изменяет его взгляд на вещи, формирует новые побуждения, мотивы деятельности педагога. Основания и последствия активности учащегося не оставляют педагога равнодушным, значимы для него, имеют для него тот или иной личностный смысл [6].

Литература

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 229.
2. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304.
3. Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. 392.
4. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М.: Школа-Пресс, 1995. 384.
5. Философская энциклопедия: В 6 т. М.: Сов. энциклопедия, 1970.
6. Петровский В. А. Принцип отраженной субъектности в психологическом исследовании личности // Вопросы психологии. 1985. 4: 17—30.
7. Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке (статья первая) // Психологический журнал. 1991. 12 (6): 3—10.
8. Ананьев Б. Г. Психологическая структура человека как субъекта // Человек и общество / Под ред. Б. Г. Ананьева. А.: Изд-во ЛГУ, 1967. Вып. 2: 235—250.
9. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д.: АО «Цв. печать», 1993. 509.
10. Горшкова В. В. Проблема субъекта в педагогике: Учеб. пособие по спецкурсу. А.: Изд-во РГПУ, 1991. 77.

Субъектности педагога присуща самоактуализация. В реальном поведении педагога самоактуализация означает (опираясь на мнение А. Маслоу) полное, живое и бескорыстное переживание жизни с полным сосредоточением и погруженностью в нее; постоянный выбор из всех имеющихся у него возможностей именно возможности роста; наличие и возможность проявления «Я»; способность взять на себя ответственность; умение прислушиваться к самому себе; актуализация своих возможностей; высшие переживания; избавление от ложных представлений о себе; выявление своих защит и преодоление их, отказ от защит [22].

Субъектность проявляется в творческом характере деятельности педагога-субъекта.

Различные типы и уровни проявления субъектности педагога фиксируются через качественные критерии:

- соотношение исполнительской и организаторской роли педагога в деятельности;
- односторонность или универсальность его включения в деятельность;
- репродуктивный или творческий характер деятельности;
- направленность педагогической деятельности на личностное и общественное развитие;
- потребность в рефлексии своей педагогической деятельности;
- стремление к созданию индивидуального смысла о явлениях, ситуациях педагогической деятельности;
- самостоятельность, автономность в деятельности;
- степень осознания ответственности за создание условий развития участников педагогического процесса и др.

Выявленные сущность, признаки, содержание и структура субъектности педагога могут быть полезны в дальнейшем совершенствовании содержания и технологии педагогической подготовки специалистов образования, разработке учебно-методических комплексов по различным педагогическим дисциплинам, коррективке образовательных стандартов.

11. Осницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. 1: 5—19.
12. Батищев Г. С. Философско-аксиологические идеи в концепции человека С. Л. Рубинштейна // Философские науки. 1989. 7: 26—36.
13. Якиманская И. С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопросы психологии. 1994. 2: 64—76.
14. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368.
15. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. 160.
16. Платонов К. К. Структура и развитие личности. М.: Наука, 1986. 255.
17. Додонов Б. И. О системе «Личность» // Вопросы психологии. 1985. 5: 36—45.
18. Маркова А. К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 1993. 192.
19. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя. М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 1998. 200.
20. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов н/Д.: «Феникс», 1997. 480.
21. Волкова Е. Н. Субъектность как интегративное свойство личности педагога: Дис. канд. психол. наук: 19.00.07. М.: Психол. ин-т РАО, 1992. 205.
22. Маслоу А. Самоактуализация: Пер. с англ. // Психология личности. Тексты. М.: Изд-во МГУ, 1982. 109—121.