

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СОВРЕМЕННОМУ ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

А. Н. Захлебный, Е. Н. Дзятковская

Российская академия образования, Москва

Culturological Approach to Modern Ecological Formation

A. N. Zahlebnij, E. N. Dzjatkovskaja

The Russian Academy of Education, Moscow

Рассмотрена роль культуры как источника современного экологического образования и место экологического образования в культуре современного общества. Сформулированы перспективы культурологического подхода к экологическому образованию молодежи.

The role of culture as the source of the modern environmental education and place of environmental education in the culture of modern society are considered. There are formulated the perspectives of cultural approach to environmental education of youth.

Экономические, экологические, социально-политические реалии XXI века с неизбежностью ставят вопрос о необходимости повышения качества экологического образования и просвещения, как во всем мире, так и в нашей стране. Проблема качества образования — это проблема достижения его цели, которая, применительно к экологическому образованию, связывается, прежде всего, с формированием экологической культуры населения. Несмотря на большой отечественный опыт в этой области, цель экологического образования пока недостаточно осмыслена дидактически, планируемый результат с трудом поддается оценке, а образовательный процесс остается мало технологичным. Об этом неоднократно говорилось на различных профессиональных форумах и слушаниях в государственной Думе и общественной палате РФ.

Проблеме связи общего экологического образования с экологической культурой посвящено немало психолого-педагогических исследований (Глазачев С. Н., Мамедов Н. М., Панов В. И. и др.). Экологическое образование рассматривается как процесс и средство формирования индивидуальной экологической культуры, а экологическая культура — как результат экологического образования. Однако есть и другой аспект взаимосвязи образования и культуры: культура как источник, средство, пространство развития экологического образования. Однако такой подход дидактически и методически разработан слабо.

Системный анализ взаимосвязей образования и культуры, по мнению авторов, помог бы более глубокому прочтению общекультурной функции экологического образования, переходу от ее декларации к разработке технологических способов воплощения. Настоящая статья, безусловно, не претендует на полноту освещения этой проблемы, а намечает лишь направления дальнейших исследований.

Несколько исходных позиций

Образование — составная часть культуры наряду с наукой, искусством, литературой, мифологией, нормами морали и права, политикой, религией, сосуществующими между собой и составляющими единое целое. Образование — одно из наиболее действенных средств социального воспроизводства культуры. Образно говоря, это ее воспроизводящий «репродуктивный орган», способный повысить потенциал социокультурного развития общества, его адаптацию к изменяющимся условиям среды.

Образование — выступает как средство социализации и инкультурации¹ личности, ее сознательного ориентирования на исторически обусловленные, зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны. Образование — способ становления человека в культуре, путь к пониманию и осознанию ее смыслов, выработки собственной позиции отношения к ним.

¹ Инкультурация — процесс, в ходе которого индивид осваивает привычные способы мышления и действий, характерные для культуры, к которой он принадлежит.

Образование можно рассматривать и как процесс приобщения человека к культуре, который происходит через интериоризацию, включение в мир человеческой субъективности культурных составляющих, идентификацию с ними.

Образование как результат (т. е. образованность) — совокупность культурных составляющих, которые личность приобрела для своего дальнейшего становления и развития в качестве субъекта социально-экономической деятельности, приумножающего культурный потенциал своего общества или цивилизации.

Соответственно, экологическое образование можно рассматривать:

- как процесс приобщения индивида к культурному опыту своего народа и человечества по взаимодействию с окружающей средой (миром природы, урбанизированной, искусственной и социальной средой);
- как средство социализации и инкультурации личности, формирования ее индивидуальной экологической культуры,
- результатом которого является становление и развитие субъекта экологически ориентированной деятельности, который сохраняет и приумножает экологическую культуру своего общества, цивилизации.

Таким образом, с одной стороны, в процессе образования идет приобщение подрастающего поколения к культурному опыту человечества по взаимодействию с окружающей средой, формирование индивидуальной экологической культуры (инкультурация). С другой стороны, речь идет не только о воспроизведении в содержании экологического образования фрагмента культуры прошлого и настоящего, но и о ее творческом развитии под давлением вызовов современности. Это многопланово отражено в Европейской Стратегии ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития (2005 г.) и соответствует опережающей функции экологического образования — становлению субъекта решения не только нынешних, но и будущих социальных, экологических и экономических проблем в целях сбалансированного развития общества и природы — так называемого, устойчивого развития.

Культура в экологическом образовании

Дидактика общего образования дает лишь концептуальный подход к рассмотрению содержания общего образования как способу передачи человеку культурного наследия общества, процессу его приобщения к культуре. В наиболее концентрированном виде этот подход был изложен педагогами еще в 80-х годах прошлого века в теоретической модели содержания образования². В ней источником для конструирования содержания общего образования был рассмотрен социальный опыт человечества, закрепленный в материальной и духовной культуре. Показано, что источником такого опыта являются разные элементы культуры: наука, производство материальных и духовных благ, опыт общественных отношений, духовные ценности, формы общественного сознания, виды деятельности человека. В настоящее время концепция стандарта общего образования нового поколения предполагает реализацию этого подхода. Однако на пути конструирования содержания экологического образования на основе требований нового образовательного стандарта остается ряд нерешенных общедидактических вопросов. Среди них:

— Каковы основания отбора фрагментов культуры для ее трансляции через содержание общего экологического образования (культурного опыта решения экологических проблем — культурного наследия нерешенных проблем)?

— Каковы основания отбора культурного опыта, способов трансляции фрагментов экологической культуры в новом поколении?

— Каковы смыслы экологического образования в контексте развития культуры в целом и с точки зрения новой социокультурной концепции XX века — устойчивого (сбалансированного) развития.

— Как лучше отразить взаимосвязь между проектной культурой общества, культурой экологического проектирования и проектным характером процесса формирования индивидуальной экологической культуры?

— Как целенаправленно формировать образовательное пространство с включением в него носителей экологической культуры для ее трансляции молодому поколению (через проблемы полиэтнического кросс-культурного обмена, диалог поколений, диалог индивидуальных культур, через создание ИКТ технологические образовательные средства)? Правомерность постановки последнего вопроса связано с тем, что сегодня существуют реальные социальные носители экологической культуры — гетерогенные общности людей, потенциально взаимодействующие с образовательным процессом. Это — этнокультурные сообщества, профессиональные и общественные социальные группы (прежде всего, научное сообщество), семья. Однако практика отечественной общеобразовательной школы еще крайне слабо использует образовательный потенциал детско-взрослого поликультурного взаимодействия и социального партнерства. Высокая эффективность этого направления в повышении качества образования, усиления его реальной связи с практикой повседневной жизни, подчеркивается во многих международных документах последних десятилетий. («Повестка дня в XXI век», Европейская Стратегия ООН по образованию в интересах устойчивого развития и др.).

² См. Теоретические основы содержания общего среднего образования /Под ред В. В. Краевского, И. Я. Лернера. М.: Педагогика. 1983. 352.

Ответы на эти и многие другие вопросы, как нам представляется, следует искать в системных связях образования и культуры. Фактически, речь идет о том, что рассмотрение экологической культуры лишь как результата экологического образования, сегодня оказывается недостаточным. Требуется осмысление общественно-исторической роли экологической культуры как источника экологического образования, его средств, смыслового пространства. При этом необходимо подчеркнуть, что, говоря о культуре, преломляемой через призму экологического образования, следует иметь в виду единство всех ее структурных элементов и функций, образующих ее целостность, а не только описание достижений науки, которое сегодня доминирует в содержании образования.

Культурологический подход в экологическом образовании предполагает соединение двух подходов: «образование в культуре» и «культура в образовании»; конструирование содержания, технологий, требований к результатам образовательного процесса и способов их оценки с точки зрения многообразия взаимосвязей в системе «экологическое образование — экологическая культура».

Культурологический подход к экологическому образованию предполагает получение ответов на языке дидактики, методики и социопсихологии на следующие вопросы.

- ЧТО может выступать показателем экологической культуры, как результата общего образования и каков его минимум? Соответственно, ЧТО необходимо транслировать в школьном экологическом образовании? Каков культурный текст³ его содержания?
- КАК транслировать культурный текст экологического образования⁴?
- КТО является для учащихся значимым носителем⁵ экологической культуры?
- ЗАЧЕМ (для чего)⁶ организуется экологическое образование?

Таким образом, культурологический подход означает, что экологическое образование шире, чем образование в области экологии (как научной области). Культура — глобальный саморегулятивный механизм адаптации человека и общества к условиям природного и социального окружения. Экологическая составляющая в ней присутствует изначально и имманентно. За последние пятьдесят лет она все более заявляет о своей ведущей роли в живании человечества на Земле.

Важнейшим источником экологического воспитания является экологическая культура народа. Культура народа — кристаллический опыт материальной и духовной адаптации этноса к окружающему миру, включающий традиции и обычаи народной экологии. Структурами, в которых реализуется ядро экологической культуры, являются, прежде всего, фольклор, мифология, предрассудки, национальные и социальные обычаи, привычки, правила бытового поведения, исторические традиции, обряды и, разумеется, основные языковые структуры. Каждый обычай имеет глубокий смысл, он вобрал в себя народную мудрость и выдержал самое серьезное испытание — испытание временем — писал известный путешественник и телеведущий Ю. А. Сенкевич. Нельзя назвать культурным человеком того, кто своей малой Родиной не знает, — писал В. А. Сухомлинский.

Главная функция ядра культуры — сохранение и передача самоидентичности социума, поэтому оно обладает высокой устойчивостью и минимальной изменчивостью. В каком-то смысле, ядро культуры выполняет функцию генетического механизма, своего рода социальной ДНК, хранящей информацию об истории отношений человека с природой, на разных этапах их формирования, условиях жизни и деятельности этнической общности. Эта информация, аккумулируемая в ядре, через систему воспитания и образования, механизм социального импринтинга, транслируется от поколения к поколению, и именно этим гарантируется самоидентичность данного этнического или социального организма. А. Н. Радищев писал: «Природа, люди, и вещи суть воспитатели человека;

³ Культурный текст в широком смысле: это семантика и её знаково-символическое и материальное воплощение. Культурный текст — это ценностно-нормативные системы, идеи, цели, представления, знания, а также различные способы их знаково-символического и предметно-материального воплощения во всем многообразии и противостоянии друг другу, представленные разными эпохами и культурами. Формирование этих важнейших компонентов культуры позволяет социальному сообществу, группе, обществу, в рамках, которых этот процесс протекает, интегрироваться, осознать себя неким социальным целым и поддерживать свою идентичность (самобытность) на протяжении более или менее длительного исторического периода. Каков культурный текст содержания экологического образования? Специалистам еще предстоит достичь взаимопонимания по этому вопросу.

⁴ Речь идет о социальных механизмах функционирования культуры, ее поддержания, трансформации, передачи от поколения к поколению. Требуется соотнесение способов, социальных технологий практического оперирования ценностями, смыслами, символами, вырабатываемыми в культурной системе общества, форм их поддержания, передачи от поколения к поколению, трансформации и обновления в культуре с педагогическими технологиями. Каковы способы и формы обращения носителя (создателя-пользователя-хранителя-разрушителя) с экологическим культурным текстом: (порождение, освоение, сохранение, трансформация, забвение, воссоздание и пр.)?

⁵ Кто является социальным носителем экологической культуры — субъектом культуры, её продуцирующим, и в то же время благодаря ей существующим? Общество в целом, сообщество, социальная группа, профессионалы-экологи, все человечество? Кем должен стать выпускник — субъектом, который воспроизводит культуру и создает в ней новые элементы, или объектом, которого лишь приобщают к ней? Эти социальные роли, очевидно, существенно различаются. В зависимости от них меняются и социальные функции транслируемых в образовании фрагментов культуры.

⁶ Каковы социальные функции экологической культуры. Какова ее роль в интеграции и идентификации общества, в самоопределении и поддержании идентичности личности, в воспроизводстве и обновлении самой культуры, т.е. самоподдержании её в «рабочем» состоянии (способности к сохранению, трансформации, обновлению)?

климат, местное положение, правление, обстоятельства суть воспитатели народов». Этнические культуры представляют собой исторически выработанные способы деятельности, благодаря которым обеспечивалась и обеспечивается адаптация различных народов к условиям окружающей их природной и социальной среды. Традиции — продолжающийся диалог поколений, прошлого с настоящим, актуального с грядущим. У всех народов природа рассматривается как источник не только материальных, но и духовных ценностей. Традиционное природопользование основывалось не на сверхпотреблении, а на стремлении жить в естественном равновесии с возможностями окружающей природной среды. Совокупность местных традиций, обычаев была замешана на своеобразном сочетании языческих, буддийских, православных представлений о взаимодействии человека с Природой, на духовном слиянии с ней, самоосознании себя как ее части. По крупицам накапливались знания человека о не вредящем природопользовании. Знания народной экологии передавались из поколения в поколение в виде живого опыта, так же как и представления о добре и зле, добродетелях и не добродетелях, нравственном и безнравственном. Их анализ с позиций современной науки выявляет их удивительно глубокий экологический смысл.

Следует подчеркнуть, что у разных народов, обитающих нередко в экстремальных экологических условиях, в культуре исторически закрепляются не только способы адаптации к природной среде (отношения, установки, ценности, традиции), но и способы трансляции этих способов новому поколению. Это значит, что в истории человечества есть богатый опыт не только рационального природопользования, но и воспитания экологических ценностей у юных поколений. Народная педагогика выступает как совокупность знаний и навыков воспитательных действий, заключенных в традициях, народном творчестве, формах общения, обеспечивающих преемственность поколений и целостность этноса.

К. Д. Ушинский писал, что для своей эффективности педагогические технологии должны опираться на местный материал, прямой же перенос их с одной национальной почвы на другую — не эффективен. В основе народной педагогики — житейская философия воспитания. Она сходна у всех народов: воспитание через добро. В терминах современной психологии и педагогики это означает воспитание на фоне длительного, положительного эмоционального сопровождения. Лишь при этом условии у воспитуемого происходит сдвиг мотива на цель, то есть превращение внешних требований в свои собственные убеждения.

При разработке современного содержания экологического образования важно учитывать, что способы трансляции элементов традиционной⁷ культуры подрастающему поколению были эффективны в условиях веками повторяющегося образа жизни этнокультурных сообществ на нашей планете. Современная глобализация жизни за короткий исторический срок (менее ста лет) сконцентрировала в городских поселениях огромные массы «разноплеменных» людей (около четырех миллиардов человек). Идет активный процесс «растворения» их этнокультурных регулятивных механизмов отношения с окружающей средой в поликультурном, но экологически однотипном пространстве урбанизированной среды городских поселений. Именно эта реальность задает новые условия для развития (а по сути, формирования) современной экологической культуры в поликультурной среде с высокой плотностью проживания людей. По сути, речь идет о разработке и обязательном соблюдении новых экологических «правил общежития» людей в быстро изменяющихся экологических условиях окружающей среды. В этих новых условиях жизни, «отчужденной» от природной среды, где техногенно обеспечиваются экологически благоприятные условия для проживания (тепло, прохлада, пища, вода, жилище и др.), у значительной части населения формируется упрощенное представление о «независимости» жизни людей от природной среды, «вечности» жизненного комфорта и возможности постоянного роста уровня потребления материальных благ. Но современные научные расчеты о возможностях биосферы удовлетворять растущие потребности семимиллиардного человечества развеивают многие сложившиеся мифы. Ведь чтобы все современные жители нашей планеты смогли достичь средневропейского уровня жизни, потребуется запас природных ресурсов шести таких планет как Земля.

Анализ тенденций происходящих и прогнозируемых глобальных изменений показывает, что образ жизни и труда людей в поликультурных средах, рано или поздно, нивелирует многие этнокультурные различия и закрепляет новый образ жизни. Во многом он отличается от традиционной жизни в сельских поселениях и малых городах. Но он уже активно воспроизводит наиболее ценный экологический опыт предков — ресурсо(энерго)сбережения, нерасточительного потребления природных ресурсов, энергии и материальных благ, заботы о земле, на которой живешь.

Тем не менее, лишь опыта прежних поколений сегодня недостаточно для выхода из экологического кризиса. Мир изменился, главное — изменились экологические проблемы и их масштаб. И культура не стоит на месте. В последние столетия происходит стремительное усложнение культурного пространства образования. Появляются новые социальные структуры, расслаивается культура. Не случайно, в XX веке у слова «культура» появляется множественное число. Уходит в прошлое ситуация, когда практически все общество ориентировалось на единые образцы и критерии. Появилась новая культурная идея — устойчивого развития. Фактически, речь идет о форми-

⁷ В данном смысле сохраняющейся и передаваемой преимущественно с традициями народа (этноса).

ровании нового культурного вектора — культуры экологического проектирования, опирающейся на экологическую этику, науку, как естественную, так и гуманитарную, искусство и техническую мысль.

Поэтому культурологический подход в образовании приобретает системный характер. Это означает, что его содержание должно отражать все богатство ценного экологического опыта, накопленного всеми составляющими культуры — наукой, моралью, правом, искусством, религией, литературой, мифологией, политикой. Способы применения этого опыта в современных условиях ориентируются на развитие «прогностического мышления» — опережающее прогнозирование экологических рисков от своих действий и поведения, овладение умениями экологического проектирования и опережающего управления качеством окружающей среды, здоровьем и безопасностью жизни.

Соответственно, изменяются культурологические научно-теоретические основания конструирования экологического образования. Согласно социальным ожиданиям, оно должно не только учить объяснять мир, но и рассматривать варианты управления им с точки зрения его устойчивости / неустойчивости, принятия ответственных решений. Среди ключевых общекультурных задач экологического образования, требующих тщательной дидактической проработки — задача обучения детей:

- самостоятельно добывать необходимую для жизни информацию,
- проверять ее, адекватно воспринимать, эффективно использовать;
- мыслить самостоятельно;
- сотрудничать в решении экологических проблем местного уровня;
- действовать в повседневной жизни экологически безопасно для окружающей среды и здоровья людей;
- осуществлять учебно-проектную и общественную экологически ориентированную деятельность.

Соответственно, происходит эволюция объекта изучения общего экологического образования:

— от изучения связей и отношений в природных сообществах, опосредованных как природными, так и антропогенными процессами, — к связям и отношениям в системе «человек — общество — природа», опосредованным разными видами деятельности человека, фиксированными в культурном опыте (в науке, обычаях и традициях разных этносов, искусстве, философии, морали и праве, технике, религии) для его использования в будущем в интересах устойчивого развития.

Опережающий, проектный характер экологического образования становится ответом на вызов современного глобального непрерывно меняющегося мультикультурного общества. Экологическая компетенция рассматривается как необходимое звено в ряду требований к результатам экологического образования: грамотность — образованность — компетентность — культура.

Думается, что культурологический подход к дидактике современного экологического образования позволит отразить в системе общего образования важный исторический этап экоккультуроге́неза — смену культурной парадигмы отношения человека и общества (по сути, человечества) к природе и технологий их реализации. Целенаправленное проектирование всех каналов взаимодействия экологического образования с культурой в их системной целостности позволит повысить качество общего экологического образования в реализации его культуросозидательной функции.

Сведения об авторах

*Анатолий Никифорович Захлебный,
член-корреспондент РАО*

*Елена Николаевна Дзятковская,
д. биол. н., профессор
E-mail: anzmos@rambler.ru*