

ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ — СИТУАЦИЯ С ГЕННО-МОДИФИЦИРОВАННЫМИ ОРГАНИЗМАМИ В ПОЛЬШЕ

О. Н. Козлова

Институт социологии Щецинского университета, Польша

Contradictions of the Ecological Consciousness — Situation with Gene-Modified Organisms in Poland

O. N. Kozłowa

Institute of Sociology at University of Szczecin, Poland

Глобализация охватывает мир в целом, но своеобразно проявляется в каждой стране. Экологическая ситуация в современной Польше выглядит как средневропейская: в стране есть серьезные экологические проблемы, многое делается для их разрешения путем развития образования, через активность экологических движений и организаций. Сегодня в стране расширяется как политическая, так и общественная активность, направленная на освобождение Польши и Европы в целом от генетически модифицированных организмов. Однако в основе такой активности нередко лежит не поиск пути к устойчивому развитию, а заинтересованность в расширении «продовольственного суверенитета» (англ. «Food sovereignty»), поиск «ключа к открытию новых международных рынков».

Globalization is spread all over the world, but shows distinctly in each country. The ecological situation in modern Poland looks as average European: there are the serious environmental problems in the country, a lot is done to solve them by a development of education, through activity of ecological movements and organizations. These days in the country extends both political and the public activity, directed on clearing of Poland and Europe as a whole from genetically modified organisms. However such activities are usually based not on the search of the path to the sustainable development, but on interest to increase «food sovereignty», or search for «a key, opening the new international markets».

Глобализация — процесс, охватывающий, соединяющий весь мир в целом. При этом парадоксы глобализации, глубоко связанные с экологическими проблемами, среди которых: — ослабление границ и обострение ощущения собственного пространства в каждой стране; — обобщение ожиданий и надежда на сохранение самобытности; — стандартизация и стремление к конструированию уникальной идентичности — своеобразно проявляются в каждой стране.

Польша в силу многих обстоятельств чрезвычайно репрезентативна для анализа экологической ситуации в условиях современной глобализации. Свою страну поляки сравнивают с сердцем Европы. И основаниями для этого являются не только общеизвестный патриотизм поляков, но и реальное географическое положение страны, даже форма ее территории. Свое вступление в Евросоюз в мае 2004 г. Поляки восприняли как победу и восстановление «естественного положения вещей». С другой стороны, или, лучше сказать, одновременно страна эта уникально-основательно связана с целым миром. Если население Польши (моноэтничное на 97%) составляет 38 миллионов, то за пределами страны проживает еще около 20 миллионов. Причем связь 38 и 20 миллионов поляков поддерживается с обеих сторон. Для «внешних» поляков существует даже специальное на-

звание — Полония. Американская, русская, бразильская, казахстанская, австралийская и другие Полонии являются предметом социологического изучения, функционируют достаточно независимо внутри своих вторых родин, культурно, экономически непрерывно связаны с Польшей.

Экологическая ситуация в современной Польше выглядит как средневропейская: есть проблемы и серьезные Экологическая угроза существует на более чем 11% пространства страны, где проживает более 35% населения. Продолжают использоваться загрязняющие технологии при выработке электроэнергии — Польша традиционно угледобывающая страна. По эмиссии двуокиси серы в атмосферу Польша занимает 3, а двуокиси азота — 5 место в Европе [1]. На Юге Польши находится один из наиболее экологически кризисных ареалов Европы — Верхняя Силезия. В известном и популярном как рекреационная зона Карконошском национальном парке из-за кислотных дождей вымирают леса. Потенциально-сложная ситуация в стране с пресной водой. В этом году пережито уже второе в XXI в. серьезное наводнение

Таким образом, у поляков не меньше, чем у других народов глобализованного мира имеется сегодня оснований цитировать Герберта Уэллса «История чело-

века начинает все больше напоминать ограниченное во времени осуществление выбора между образованием и катастрофой».

Экологическое образование здесь включено в систему обучения. С 2002 г. По приказу Министра образования экология вводится в виде отдельного направления воспитательно-дидактической работы начиная с 4 класса [2].

При этом в Польше много разнообразных — и своеобразных — экологических организаций, среди которых *Biuro Wspierania Lobbingu Ekologicznego* (Бюро поддержки экологического лоббирования), *Liga Ochrony Przyrody* (Лига охраны природы), *Polski Klub Ekologiczny* (Польский экологический клуб), *Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot* (Мастерская по поддержке всех существ), *Towarzystwo Przyrodnicze «Bosian»* (Товарищество «Аист»), *Zielone Brygady* (Зеленые бригады) и др. [3].

Идея перехода к устойчивому развитию (*zrównoważony rozwój*) обрела конституционный статус — она записана в 5 статье Конституции страны [4]. И одновременно в последний год в Польше — как и в Евросоюзе в целом — нередко можно услышать и прочитать, что экологические проблемы не имеют значения во времена кризиса.

Особенно ярко противоречия не только общественного сознания в целом, но и сознания и аргументации активистов экологического движения в Польше проявлены, как представляется, в актуальной ситуации, связанной с генетически модифицированными растениями.

Польша — одна из 7 стран Евросоюза, в которых выращиваются генно-модифицированные растения — ГМР. Лидером в выращивании ГМР в Евросоюзе остается Испания, но и в остальных 6 странах темпы роста посевных площадей растут чрезвычайно интенсивно. С 2005 г. по 2006 г., например, площади эти увеличились в 5 раз — с 1 500 га до 8 500 га и продолжают расти [5].

Одновременно в Польше расширяются практики выращивания экологически чистых овощей (по сертификату) в 2008 г. на 8,7 тыс. га [6].

18 ноября 2008 Правительство Польши приняло Рамочную Позицию в отношении к генно-модифицированным организмам (ГМО), в которой выступило против дальнейшего распространения ГМ-растений. На уровне Евросоюза представители Польши намерены голосовать против введения в оборот и выращивания новых ГМ-растений [7].

Однако с точки зрения Евросоюза польский запрет на ГМО нелегален: Введя запрет на свободный обмен и распространение семян генетически модифицированных растений, а также отказавшись вписать виды ГМО в национальный реестр видов, Польша нарушила обязательства, принятые на уровне Евросоюза в вопросе ГМО — таково решение Европейского Трибунала Справедливости в Люксембурге, принятое этим летом [8].

В мае 2009 г. в Варшаве собрались 300 активистов экологического движения из 30 стран и приняли «Варшавское пояснение к Мораторию о генной инженерии: Мораторий о генной инженерии: Защитить будущее Европы», в котором содержится требование запретить допуск и коммерческое выращивание генетически модифицированных организмов (ГМО) на территории ЕС: «Сегодня — после наложения запрета на выращивание MON810 шестью странами ЕС, и учитывая стремительное нарастание свободных от ГМО регионов по всей Европе — момент для наложения моратория выгодный как никогда». Авторы предлагают использовать мораторий для того, чтобы пересмотреть законодательство ЕС и усилить региональное самоопределение; ввести принцип возмещения ущерба, нанесенного в результате использования генной инженерии в сельском хозяйстве; поддержать сельское хозяйство, свободное от генной инженерии и богатое своим разнообразием, а также установить продовольственный суверенитет (англ. «Food sovereignty»).

Утверждение производства, свободного от ГМО, рассматривается как потенциальный «ключ к открытию новых международных рынков».

При этом использование проблемы голода с целью оправдания технологий генной инженерии определяется как средство манипуляции сознанием, вводящей в заблуждение пропагандой, которая опровергается практическим опытом и потому оценивается как ложная и неэтичная [9].

Польские защитники ГМО одновременно размещают в Интернете информацию о том, что 60% сельхозработников в Польше хотели бы выращивать генетически модифицированные растения. Там же утверждается, что средства массовой информации в Польше представляют только негативные последствия генетических модификаций [10].

Однако самое сложное, как представляется, не в оппозиции противников и защитников ГМО, а в позиции их противников, которые, также как и защитники, остаются в основном пропагандистами рыночной организации, несовместимой, как показано в Рио-92, с устойчивым развитием.

Хотя есть попытки отразить и «снять» эту несовместимость. Так в книге «Устойчивое развитие: в направлении жизни и гармонии с природой» И. Бердо пишет: «Хозяйственный уклад, который лучше всего реализует основания устойчивого развития — натуральное хозяйство. Натуральное хозяйство — это удовлетворение всех основных материальных потребностей — таких как еда, одежда, дом, орудия или энергия в пределах локального общества или даже отдельного хозяйства. Пусть в нашем восприятии сегодня натуральное хозяйство воспринимается как анахронизм на фоне современной глобальной экономики, для которой характерна высокая специализация и технологизация. Именно натуральное хозяйство имеет сегодня

существенные достоинства с точки зрения как экологической, так и социальной» [11].

Сегодня в европейском сообществе предпринимаются все новые попытки преодолеть внутренние противоречия, осложняющие развитие экологической культуры. Как один из примеров таких практик можно в заключение привести начавшийся 18 июня 2009 в Берлине Европейский марш против ГМО. 1500 участников двигаются через Германию, Голландию, Бельгию — 1000 км, собирая подписи под Варшавской декларацией по запрету ГМО. 30 августа 2009 в 15 городах Польши также

прошли марши солидарности и мероприятия, организаторами которых — члены Коалиции «Польша свободная от ГМО» выступили под лозунгами «Мыслящая Европа свободна от ГМО. А что-же Польша?» («MYŚLAŚCA EUROPA WOLNA OD GMO, A POLSKA CO?!») и др.

Однако процесс осознания не только необходимости ощущать пределы роста в самых рискованных направлениях, но и необходимости выработки альтернативных путей — устойчивого развития, оптимального роста — далек не только до завершения, даже до стадии зрелости.

Литература

1. <http://chem211.chemdamu.edu.pl/IDPP/IDPP991115B/srodowisko/Obszary.htm>
2. http://pl.wikipedia.org/wiki/Edukacja_ekologiczna
3. http://www.wosna5.pl/organizacje_ekologiczne
4. <http://isip.sejm.gov.pl/servlet/Search?todo=open&id=WDU20010620627>
5. <http://www.gmo.biolog.pl/raport-uprawy-GMO-2006.html>
6. http://www.wrp.pl/Indhold/sider/show_article-7/default.aspx?id=7194
7. <http://www.portalspozywczy.pl/zboza-oleiste/artykuly/stan-upraw-roslin-genetycznie-zmodyfikowanych-na-swiecie-i-w-polsce,11654.html>
8. <http://www.tvn24.pl/1,1610174,druk.html>
9. http://polska-wolna-od-gmo.org/doc/Warsaw_Declaration_GMO_fertig_PL_RU_DE_EN.pdf
10. <http://www.gmo.biolog.pl/>
11. Berdo Jan, 2006 Zrównowazony rozwój: w stronę życia w harmonii z przyrodą http://www.ziemia.org/rozwoj_pdf/Zrownowazony-rozwoj-calosc.pdf