

ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ И ПСИХОЛОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И. В. Буркина

Ставропольский филиал «Московский Государственный Гуманитарный Университет им. М. А. Шолохова, Ставрополь, Россия

Human Technologies in Training Educators and Psychologists to Work in The Sphere of Image Way Education

I. V. Burkina

The Stavropol branch «Moscow State Humanitarian University of M. A. Sholokhov», Stavropol, Russia

Представлен анализ изысканий инновационных возможностей области внедрения гуманитарных технологий с позиций требований построения многоуровневой системы высшего образования. Рассмотрен содержательный путь повышения культуры качества высшего образования. Показана роль функциональной мотивации деятельности готовности к осуществлению сопровождения и поддержки как базовых предпосылок формируемых компетенций. *Ключевые слова:* гуманитарные технологии, психолого-педагогическая поддержка и сопровождение, инновационное образование, эдукология.

The article deals with the inductive and educological analysis of innovative possibility researches in the sphere of introduction human technologies from the requested positions of building a multilevel system of higher education in training educators and psychologists to work in the sphere of image way education. The instructive way of improving quality culture of higher education is considered particularly. The functional motivation meaningfulness of activity readiness to realize the maintenance and support as fundamental preconditions forming competences of the meaningful high psychological and educational culture is shown. *Key words:* human technologies, psychological and educational maintenance and support, innovative education, educology.

Глобальная компьютеризация, интенсивность процессов информатизации ведет за собой обострение коммуникативно-психологических проблем: это и синдром информационной усталости, и различные психические расстройства вплоть до массовой агрессии. Вместе с тем видя нарушения естественного баланса, образование всегда стремится найти разумный путь преодоления ситуации, когда человечество может потерять свой одухотворенный облик и скатиться только к виртуальному интеллекту робото-технического существования. В этом поиске сегодня большой интерес представляют гуманитарные технологии. Опираясь на методологические изыски современной эдукологии можно сказать, что они инплантируются в педагогику прежде всего из социологии.

Букалов А. В. [2] определяет гуманитарные технологии с позиции соционики и представляет их как методы обучения, организацию системного образования, психоинформационную совместимость, психотерапию, глубинный психоанализ. В то же время социолог, гуманитарный технолог Ефим Островский дает следующее определение гуманитарных технологий: «Гуманитарные технологии — набор тщательно выверенных и научно обоснованных приемов и специальных техник непрямого воздействия гуманитарных технологов на общество через управление социальным поведением». В этом смысле можно сказать, что культура качества высшего педагогического образования напрямую зависит от обеспечения оптимальных условий трансляции ценностей целостной реальной «живой» коммуникации как первоосновы стратегии гуманитарных технологий, в которых, прежде всего, есть место процветанию мудрости. Гуманитарные технологии здесь бесспорно обеспечивают культуру качества образования, выраженному в уже известной нам формуле: «люди должны стать мудрее, перейти к новому уровню мудрости, сближающемуся с уровнем «мудрецов»» [5]. При этом формула, которая является опорой в бытии мудрого человека предполагает рефлексивное отношение к бытию, в том числе — своему, применение критериев, устремленность к высшим критериям и их адекватному использованию, предпочтение первооснований в мыслительной работе и в отношениях к различному, к целому, к себе, к себе как части единого.

При подготовке бакалавров по направлениям психолого — педагогического образования, реализация гуманитарных технологий позволяет влиять на повышение культуры качества высшего образования двумя путями: содержательным и формационным. Содержательный определяется через готовность будущего педагога или психо-

лога к инновационной работе через сопровождение и поддержку, а формационный предполагает кластеризацию. Рассмотрим более подробно выше обозначенные пути [6].

Содержательность требует прежде всего развития и формирования личности будущего педагога и психолога, обладающего возможностями трансляции постиндустриальных методов воздействия или взаимодействия в сопроводительной и поддерживающей деятельности. Целесообразно выделить следующие доминирующие моменты:

- уверенность в значимой необходимости сохранения самооценности как важнейшей ценности общества;
- определенность и убежденность в необходимости обеспечения воспитанности студента гуманитарного вуза как целостно-значимого качества личности будущего педагога и психолога;
- понимание личной сопричастности к делу формирования высокой психолого-педагогической культуры, чувства ответственности за системообразующие качества личности.

Готовность к сопроводительно-поддерживающей деятельности во многом определяет сущность готовности педагогов и психологов к образованию. Ряд исследователей И. Д. Зверев [8], В. А. Сластенин [11], Е. С. Сластенина [16] и др. определяют готовность как одну из базовых компетенций деятельности современных педагогов и психологов. Проблемы описания специфики такой инновационной педагогической деятельности получили в последние годы детальное освещение в работах многих отечественных педагогов и психологов. Сопроводительно-поддерживающая деятельность рассматривается как разновидность педагогической деятельности, которой присущи все основные характеристики последней [8, 11, 16].

В нашем представлении готовность педагогов и психологов к сопроводительно-поддерживающей деятельности является целостным образованием, интегративным свойством его личности, системой её качеств, обеспечивающих создание условий развития высокой психолого-педагогической культуры студентов гуманитарных университетов и формирования у них соответствующего мировидения и мироощущения. Это определяется наличием у будущих педагогов и психологов системы интегративных знаний и умений построения образа структуры психолого-педагогических действий, операций и постоянной направленности сознания на их выполнение, включает в себя установки на осознание психолого-педагогических целей и задач, модели вероятного поведения по их выполнению, определению условий, средств, гуманитарных технологий сопроводительно-поддерживающей деятельности, оценку своих возможностей в их соотношении с предстоящими трудностями и необходимостью достижения определённого результата в развитии высокой психолого-педагогической культуры студентов гуманитарных университетов [18].

Готовность к сопроводительно-поддерживающей деятельности тесно связана с мотивацией, которая не только определяет актуальность осуществляемой деятельности, но и перспективу её развития в желаемом направлении или перенос на другие области. Готовность формируется более успешно, если у студента гуманитарного университета развита положительная мотивация усвоения перспектив образования.

Понятие «мотивация» мы трактуем как иерархизированную систему мотивов (В. Г. Асеев [1], П. М. Якобсон [19] и др.). В нашем представлении все качества личности педагога и психолога, определяющие его готовность к профессиональной сопроводительной или поддерживающей деятельности, интегрированы в её направлении как совокупность доминирующих мотивов компетентного поведения и деятельности.

По определению современной постиндустриальной реальности образование определяет направление гуманитарных технологий на развитие и формирование личности будущего педагога и психолога, обладающего добротными техниками и возможностями фасилитационного взаимодействия в сопроводительной и поддерживающей деятельности.

Среди названных мотивов готовности, ведущим, выступает мотив понимания будущим педагогом и психологом судьбаносно-педагогической деятельности как своего основного долга [4].

В научной психолого-педагогической литературе предлагается и функциональный анализ этого долга на основе выделенных А. И. Щербатовым [14] и А. Н. Рыковым [14] функций педагогической деятельности в целом. Ведущими функциями в этом плане являются: развивающая — когда сопровождающая и поддерживающая эколого-педагогическая деятельность являются ведущим условием и средством развития высокой психолого-педагогической культуры участников педагогического процесса; организаторская — когда сопровождающая и поддерживающая деятельность организует и мобилизует студентов; конструктивная — когда сопровождающая и поддерживающая деятельность моделирует и модернизирует технологический образовательный процесс развития и формирования высокой психолого-педагогической культуры студентов будущих бакалавров; ценностно-ориентированная — когда сопровождающая и поддерживающая деятельность способствует формированию экогуманистических ценностных ориентаций и духовно-нравственного компонента сознания студентов; смыслообразующая — когда сопровождающая и поддерживающая деятельность активизирует самостоятельность в дифференциации студентами психолого-педагогических аспектов в изучаемом материале, помогает наделянию их личностными смыслами, формирует личную причастность к решению психолого-педагогических проблем; гносеологическая — когда сопровождающая и поддерживающая деятельность актуализирует средства развития креативности студентов гуманитарного вуза в области изучения причинно-следственных связей взаимодействия в

субъективном мире; коммуникативная — когда сопровождающая и поддерживающая деятельность выявляет субъектные свойства природных объектов и явлений тем самым организует общение будущих педагогов и психологов с природой, закрепляет потребность в живой коммуникации общения с ней; прогностическая — когда сопровождающая и поддерживающая деятельность модернизирует направления традиционной деятельности студентов, гармонизируя субъект-субъектные взаимодействия; диагностическая — когда сопровождающая и поддерживающая деятельность качественно определяет динамику уровня развития и степень сформированности высокой психолого-педагогической культуры студентов гуманитарных вузов [12].

Указанные выше функции в структуре сопровождающей и поддерживающей деятельности динамично целостны, находится в постоянном развитии в соответствии с тенденциями совершенствования практико-ориентированной инновационной для будущего устойчивого развития.

В теории и методике психолого-педагогической подготовки в условиях гуманитарного университета в последние годы реализуются идеи приоритетной роли образования в становлении человека высокой культуры, стремления к формированию у студентов не только знаний и умений, но включения их в процесс инновационного образования эмоционально-ценностной сферы студентов, формирования целостной картины мира в сознании всех субъектов этого процесса.

Готовность педагога-психолога к образованию рассматривается исследователями как целостное, интегративное, системно-личностное свойство, имеющее свою внутреннюю структуру и определяющее собственную позицию педагога-психолога в понимании и осуществлении сопроводительной и поддерживающей деятельности.

Прогрессивным направлением развития инновационного образования в гуманитарном вузе является сочетание собственно общекультурной подготовки, развитие высокой психолого-педагогической культуры как приоритетной профессиональной компетенции и личностного качества, стремление к формированию целостной эколого-гуманистической картины мира в сознании будущих педагогов-психологов как условия трансляции её в процессе будущей инновационной интегративной сопроводительно-поддерживающей деятельности.

Выделяя структурные компоненты готовности к инновационной работе будущего педагога-психолога при возвращении целостной личности бакалавра возможно опираться на выделенные в исследовании А. Н. Ивашкевич [9]: мотивационные, гностические операционно-деятельностные. В нашем исследовании первый показывает логичность системы внутренних побуждений к системно-интегративной деятельности, уверенность в необходимости высокого уровня психолого-педагогической культуры для развития субъектных качеств будущего педагога-психолога, осуществление поиска смысла образования в гуманитарном вузе; второй позволяет выстроить прозрачно-сквозную образную систему модульных, методических и курсовых знаний, образующих комплексное научное представление о целостном технологическом образовательном процессе развития и формирования высокой психолого-педагогической культуры; третий показывает особенности практических навыков владения педагогом-психологом системой средств сопроводительно-поддерживающих умений, и наличие у него функционального опыта системного развития и формирования высокой психолого-педагогической культуры студентов гуманитарного университета.

Мировоззренческие позиции обосновывают изменения, происходящие в понимании профессионально-педагогической деятельности и в компетентностно-ориентированной готовности будущих педагогов и психологов к целенаправленной сопроводительно-поддерживающей работе [7].

Компетентностно-ориентированная готовность формируется как профессиональное качество будущих педагогов-психологов в процессе их обучения в гуманитарном вузе поэтапно. Опыт О. М. Филатовой [17], О. М. Пономаревой [13], О. Н. Васиной [3] позволяет говорить о трех этапах становления интегративной готовности.

На первом формируются преимущественно ценностно-смысловые установки относительно необходимости развития высокой психолого-педагогической культуры как грани разносторонности личности всех субъектов. В задачи данного этапа входят: приобретение студентами личного опыта участия в фасилитационном взаимодействии в качестве его субъектов, соавторов; актуализация личностных качеств студентов в отношениях с преподавателями, сокурсниками, окружающими как субъектами общения и деятельности; развитие потребности студентов в самореализации и жизненно-компетентностном самоопределении.

На втором этапе студентами преимущественно приобретаются знания о методических, психолого-педагогических и иных законообусловленных формах проявления высокой психолого-педагогической культуры. К задачам этапа относятся: развитие представлений; становление представлений об инновационном образовании как лично-значимом; знакомство с педагогическими средствами формирования культуры.

Третий этап становления интегративной готовности как компетентностного качества будущих педагогов-психологов. На этом этапе обеспечения гуманитарными технологиями образовательного процесса формируется собственный стиль методической работы будущих педагогов и психологов, происходит перерастание методической системы работы в ранг гуманитарно-технологической.

Теоретическая модель гуманитарных технологий подготовки педагогов и психологов в обязательном порядке должна предусматривать разработку диагностического аппарата, позволяющего оценить сформированность каждо-

го из компонентов «готовности», проследить динамику его становления [10]. Только в этом случае появляется возможность постоянного, а не только от этапа к этапу, корректирования текущей компетентностной подготовки.

Гуманитарные технологии подготовки педагогов и психологов имеют стратегический характер, решая проблемы в долгосрочной перспективе они нацелены на конкретный блок или проект. Они обуславливают оптимистичность и полезность культуры качества высшего образования.

Данный анализ гуманитарных технологий показывает, что эти технологии представляют собой процесс последовательного, пошагового осуществления разработанного на научной основе решения проблемы подготовки педагогов и психологов к будущей компетентностной деятельности с учетом особенностей будущего функционирования инфраструктуры инновационных педагогических систем. В соответствии с этими положениями мы выделяем этапы и операции интегративных процессов, каждый из которых обладает свойствами самостоятельной структурной единицы технологии и является вариативным элементом гуманитарно-технологического обеспечения функционирования интегративных функциональных систем через условия построения кластерной организации [15]. Ее этапы и операции легли в основу специфического моделирования гуманитарно-технологического обеспечения поддерживающей и сопровождающей деятельности интегративных функциональных систем образования.

Проведенный анализ гуманитарных технологий показал, что они имманентно определяют значимость высокой психолого-педагогической культуры в интегративной педагогической готовности, выступают в качестве определяющего критерия повышения эффективности культуры качества работы гуманитарного ВУЗа и нацелены на улучшение качества жизни будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асеев В. Г. Психология труда. — Иркутск: изд-во Иркутского университета, 2005.
2. Букалов А. В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. 1995. № 1.
3. Васина О. Н. Формирование эмоционально-ценностного отношения к природе у учащихся общеобразовательной школы через традиции народной экологии: Дис... канд. пед. наук : 13.00.01 : Пенза, 2004. 196.
4. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2004
5. Глазачев С. Н., Вагнер И. В., Грехова А. И., Сотникова Н. Н., Буркина И. В. Этноэкокультура педагогики семьи: научно-методическое пособие. — М.: МГТУ им. М. А. Шолохова, 2008. 212.
6. Глазачев С. Н., Перфилова О. Е. Экологическая компетентность. Становление, проблемы, перспективы. Учебное пособие. М.: РИО МГТУ им. М. А. Шолохова, 2008. 128.
7. Докучаев В. В. К учению о зонах природы. Горизонтальные и вертикальные почвенные зоны. СПб.: Тип. Санкт-Петербургского градоначальства, 1899.
8. Зверев И. Д. Экология в школьном обучении: Новый аспект образования. М., 1980. 96.
9. Ивашкевич А. Н. Вопросы модернизации высшего образования в современных социально-экономических условиях России // Успехи современного естествознания. 2010. № 12. 61—63.
10. Кашилев С. С. Формирование будущего учителя как субъекта эколого-педагогической деятельности: Опыт Беларуси // Экологическая культура и образование: Опыт России и Беларуси (Серия: ЭКОС: Россия+Европа). /Под ред. С. Н. Глазачева. М., 2000. 541—555.
11. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений/ В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. — 3-е изд. М.: Школа-Пресс, 2000. 512.
12. Платон. Собрание сочинений в 4 томах. Том 2 — Издательство Олега Абышко, Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007.
13. Пономарева О. Н. Методическая система обучения экологии в средней школе: Дис... д-ра пед. наук : 13.00.02 : Пенза, 2000. 270.
14. Рыков Н. А., Щербаков А. И. Профессиограмма учителя биологии средней общеобразовательной школы / В кн.: Научно-пед. основы подготовки учителя биологии. Вып. 1. А.: ЛГПИ, 1973. 17—61.
15. Сериков Г. Н. Управление образованием: система интерпретация. Челябинск: Факел, 1998.
16. Сластенин Е. С. Экологическое образование учителя в России // Экологическое образование: опыт России и Югославии. (Серия: «ЭКОС: Россия + Европа»). Под ред. С. Н. Глазачева, В. И. Данилова-Данильяна, Данило Ж. Марковича. М., 1998. 197—210
17. Филатова Г. Д. Методика и техника социологического исследования. Конспект лекций. М., 2003
18. Филатова О. М. Формирование экологического отношения к природе в процессе внеклассной работы по биологии: Автореф. дисс. канд. пед. наук. М., 2004. 21.
19. Якобсон П. М. Психология чувств. М.: Ин-т психологии АПН, 1956. 238.

Сведения об авторе:

Ирина Викторовна Буркина,
к.п.н., доцент, Ставропольский филиал Московского Государственного Гуманитарного Университета
им. М. А. Шолохова, Ставрополь, Россия.
E-mail: irinaburkina@yandex.ru