

УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

С. Г. Махинова

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

Educational Motivation as a Condition of Students Health and Safety Culture Formation

S. G. Makhinova

Moscow City Teacher Training University, Moscow, Russia

В статье рассматривается проблема повышения учебной мотивации при формировании культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся (на примере обучающихся 7-го класса общеобразовательной школы) с использованием интерактивной педагогической технологии «Лабиринт безопасного мышления».

Ключевые слова: культура безопасности жизнедеятельности, учебная мотивация, педагогическая технология, интерактивные методы обучения.

This article discusses the problem of improving of the learning motivation in the formation of the culture of students' life safety (based on the example of 7th grade students) with use of interactive educational technology called «Labyrinth of safe thinking»

Key words: culture of health and safety, educational motivation, educational technology, interactive learning methods.

Актуальность решения проблем социализации личности, связанных с формированием культуры безопасности жизнедеятельности в современных условиях не вызывает сомнений. Сегодня особенно остро перед государством и обществом встают вопросы, ориентированные на опасные ситуации социального характера (криминальные ситуации в социуме, угроза терроризма и т.п.), а значит, перед общеобразовательной школой формируется социальный заказ, направленный на пропедевтику указанных выше проблем.

Культура безопасности жизнедеятельности личности — это, в обобщенном виде, деятельность человека в системе правовых, нравственных, этических и других социальных норм, убеждений и ценностей, обеспечивающих защиту его жизни и здоровья, укрепления и отстаивания интересов государства, сохранения природной, общественной среды и создания необходимых условий жизнедеятельности.

Важно понимать, что культура безопасности жизнедеятельности относится к категории социальной экологии — науки, изучающей закономерности взаимодействия человека и окружающей его социоприродной среды. [5] Развивая эту мысль, можно заключить, что формирование культуры безопасности жизнедеятельности выступает частной задачей формирования экологической культуры личности [6, 7].

Формирование культуры безопасности обучающихся (по Абрамовой С. В., 2012) в широком аспекте — это процесс, подразумевающий:

- подготовку обучающихся к различным видам деятельности (познавательной, физической, коммуникативной и т. д.);
- реализацию социальных функций (гражданина, потребителя и т. д.);
- принятие разнообразных видов и фрагментов культуры (мировоззренческой, нравственной, эстетической и т. д.).

Формирование культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся представляет собой непрерывный целенаправленный процесс, включающий как предметную содержательную подготовку, так и обязательные функциональные аспекты (способность и готовность к деятельности в условиях чрезвычайных ситуаций). Важно понимать, что при планировании целостного педагогического процесса учителю необходимо учитывать различные психологические факторы, имеющие существенное влияние на эффективность поставленных образовательных целей. Одним из таких факторов, который рассматривается в данной работе, выступает учебная мотивация обучающихся.

Учебная мотивация является основой формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, и, как для любой другой целенаправленной

деятельности мотивация, выделяют В. А. Бароненко и Л. А. Рапопорт [3], становится движущей силой.

Заинтересованность учителей на сегодняшний день решением проблемы мотивации в учебной среде объясняется их стремлением найти наиболее эффективные методы обучения и воспитания обучающихся, так как исследования показывают, что «...результативность деятельности человека на 20—30% зависит от интеллекта и на 70—80% от мотивов» [3].

Организирующая функция мотивации располагается вокруг цели, «направленной на эффективное удовлетворение доминирующей потребности».

Смыслообразующая функция мотивации придает деятельности глубокий личностный смысл и является для учителя очень важным средством воздействия на личность. Контролирующая функция мотива заключается в соответствии результата и содержания цели, а в случае выявления несоответствия необходимо ориентироваться на коррекцию.

Таким образом, учебная мотивация заключается в направленности обучающегося на учебную деятельность, которая отражается в индивидуальном осознании личностного смысла учения.

Изучая духовную структуру личности, Н. Е. Щуркова предлагает применение «тонких» методов воздействия в соответствии с «тонкостями» внутреннего мира человека, с помощью видения учителем механизма управления процессом групповой работы, обосновывая, тем самым, применение педагогической технологии [10]

По мнению Н. Е. Щурковой педагогическая технология — это «искусство выстраивать воздействие на детей во имя определенного педагогически осмысленного характера взаимодействия с ними в окружающих обстоятельствах действительности» для организации их взаимодействия с окружающим миром [10].

На этой основе решение проблемы повышения уровня учебной мотивации обучающихся является для учителя одним из самых сложных моментов в образовательной практике, так как оно связано с учетом индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся, с использованием в педагогическом процессе интерактивных методов и технологий, с реализацией личностно-ориентированного подхода к обучению, с адаптацией соответствующего учебного содержания и т.п.

Повышение уровня учебной мотивации обучающихся подразумевает, на наш взгляд, обязательное использование интерактивных методов в совокупности с другими разнообразными методами обучения. Так как если рассматривать сущность понятия «интерактивный метод» с точки зрения А. А. Вербицкого и М. Д. Ильязовой [4], то любой метод по определению является способом организации взаимосвязанной деятельности учителя и обучающегося, в связи с чем, по мнению авторов, неинтерактивных методов обучения в принципе не может быть. Отсюда следует, что при использовании одних методов интерактивность или взаимодействие между учителем и обучающимися может быть более интенсив-

ным или менее выраженным, чем при других, проходя в условиях живого общения субъектов деятельности либо общения, посредством учебника, книги или компьютерной программы [4].

Для достижения целей формирования культуры безопасности жизнедеятельности с использованием педагогических условий повышения уровня учебной мотивации обучающихся нами была разработана интерактивная образовательная технология «Лабиринт безопасного мышления». При разработке и реализации указанной интерактивной педагогической технологии мы учитывали возрастные психологические особенности подростков (учеников 7-ых классов), в том числе, которые описывает Мухина В. С. (2012 г.): «...чувство возрастной неполноценности», где кризис отрочества обогащает обучающихся знаниями и чувствами, полученными благодаря школе жизни и помогающими им «отстаивать свое право быть личностью» [9. С. 410].

Следует отметить, что в процессе разработки «Лабиринта безопасного мышления» как интерактивной педагогической технологии нами были учтены возможности различных методов обучения для оптимального сочетания их в соответствии с особенностями содержания образования и видов педагогических задач: соревновательной, индивидуальной, групповой и межгрупповой деятельности обучающихся. Важную роль имела также целевая направленность эффективного формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся — формирование безопасного мышления и поведения.

Рассмотрим этапы реализации интерактивной педагогической технологии «Лабиринт безопасного мышления» на уроке ОБЖ в 7-ом классе.

Первый этап (подготовительный). Учитель предлагает тему урока, которая должна помочь обучающимся обобщить и систематизировать уже полученные знания с помощью интерактивной педагогической технологии «Лабиринт безопасного мышления». При этом данная технология выстраивается на использовании совокупности методов обучения, необходимых для проведения обобщающего занятия, систематизирующего ранее полученные знания в области изучения опасных ситуаций социального характера. Отличительной особенностью рассматриваемой технологии является организация учебной деятельности в процессе урока с помощью обучающихся, на выбор которым предлагаются:

- эвристическая беседа или дискуссия по данной теме;
- просмотр презентации или доклад, в которых отражается информация или конкретные данные, отражающие статистику по теме;
- демонстративный материал: таблицы, схемы, видеоклипы, слайды и пр.;
- компьютерные тесты — тестовые задания закрытого типа или тестовые задания открытого типа.

Второй этап (осуществление выбора). Учитель применяет педагогический прием «Выбор», в ходе ко-

того объясняет обучающимся, что «Лабиринт безопасного мышления» — это путь познания, созданный ими самостоятельно, а значит, построение занятия зависит от выбора обучающимися дальнейших действий, предложенных учителем. Выбор осуществлялся в связи с ограниченностью во времени путем цветового голосования, который дает возможность каждому из обучающихся быстро и открыто выразить свое мнение, не вступая в спор. После чего совместно производится подсчет голосов и, согласно выбору большинства обучающихся, урок формируется в процессе самого урока, так как выбор предоставляется обучающимся на каждом этапе урока — предлагаются педагогические действия, направленные на достижение цели по исследованию проблемной задачи, поставленной на уроке:

- дискуссия по данной теме;
- просмотр презентации, в которой отражалась актуальная информация по теме;
- использование демонстративного материала, такого как схема «Опасные ситуации социального характера»;
- компьютерные тесты — тестовые задания закрытого типа.

Третий этап (реализация). Благодаря выбору обучающихся интерактивная педагогическая технология «Лабиринт безопасного мышления» может включать в себя совокупность методов, основанных на разных формах интерактивного взаимодействия:

— проблемный метод обучения, который основан на взаимодействии учителя и обучающихся (Абаскалова Н. П.) в процессе разрешения проблемных ситуаций практического и теоретико-познавательного характера [1];

— наглядный метод обучения с использованием информационно-коммуникативных технологий, который представляет собой взаимодействие учителя и обучающихся посредством ведения работы не только по видеоматериалу, но и по тексту;

— словесный метод обучения (Абрамова С. В.), суть которого заключается в осуществлении взаимосвязанной деятельности учителя и обучающихся в виде слова, на примере дискуссии, когда было необходимо вербально описать событие или процесс, «вызывая чувство сопричастности, сопереживания» [2]. Так, во время дискуссии учитель и обучающиеся становятся равноправными участниками образовательных отношений, что помогает углублению, расширению и обобщению знаний;

— коммуникативный метод обучения (дискуссия), где взаимодействие учителя и обучающихся осуществлялось посредством выражения идей и соображений о способах разрешения какой-либо проблемы или собственного понимания темы урока;

— информационно-рецептивный метод обучения (объяснительно-иллюстративный способ с помощью интерактивной доски, компьютера, и т.д.), который может быть использован при показе презентации во время урока, и помогает представить конкретный

материал в доступном и занимательном изложении для последующего обсуждения представленных слайдов, подведения итогов в виде высказывания собственного мнения, замечания и т.д.;

— метод исследования (входное тестирование), как диагностический контроль знаний, при взаимодействии учителя и обучающихся посредством технических средств обучения, в частности, компьютера, (Абаскалова Н. П.) для выявления уровня знаний, умений и навыков; [1. С. 130]

— метод практической работы (работа со схемами, таблицами и др.), используемый для создания деловой рабочей атмосферы.

Нельзя не согласиться с тем, что основным ресурсом развивающегося общества, как выделяет Сухов В. П., должны стать люди не столько подготовленные, сколько непрерывно развивающиеся и, поэтому очень важно формирование способностей человека не только к самостоятельной, но и к разнообразной деятельности. [10. С. 4]

Следует отметить, что реализация педагогических условий самостоятельного выбора обучающимися 7-ого класса нашло отражение, по результатам проведенного исследования, в следующих психолого-педагогических категориях, присущих личности:

- в развитии способностей предвидения опасностей социального характера;
- в осмыслении необходимости развития универсальной учебной деятельности в области безопасности жизнедеятельности;
- в формировании готовности к использованию своих возможностей в конкретных опасных жизненных ситуациях социального характера.

Четвертый этап (Результат, подведение итогов). Интерактивная педагогическая технология «Лабиринт безопасного мышления» была ориентирована на исследование темы урока, на раскрытие взаимосвязи между опасными ситуациями социального характера (например, криминальными ситуациями в социуме) и террористической деятельностью, свод всех данных в единую теоретическую картину для того, чтобы вывести совместно с обучающимися правила (по Михайлову Л. А. и др.) безопасности жизнедеятельности, такие как:

- предвидеть или предугадать возможность возникновения опасных ситуаций социального характера;
- производить объективную оценку степени опасных ситуаций социального характера;
- анализировать последствия опасных ситуаций социального характера;
- избегать участия или быть готовым противостоять опасным ситуациям социального характера.

Отметим, что критериями оценки повышения уровня учебной мотивации в процессе педагогической деятельности выступили, в том числе:

- 1) устойчивость внимания обучающихся;
- 2) слаженное взаимодействие учителя и обучающихся;

3) достижение целей урока.

Таким образом, оценка повышения учебной мотивации при формировании культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся во время урока с применением интерактивной педагогической технологии «Лабиринт безопасного мышления» по обобщению знаний опасных ситуаций социального характера наблюдалась в следующем:

1) во взаимосвязи комплексных действий по организации педагогических условий: при выборе интерактивных методов обучения учитель опирался на индивидуально-личностный подход к контингенту обучающихся конкретного класса, учитывая уровень подготовленности, самостоятельности, ведущий тип модальности обучающихся, учебную мотивацию;

2) в успешной реализации задач учебной мотивации: мотивы, возникающие во время обучения, в основном связаны со становлением личности, со стремлением к самопознанию, с желанием разобраться во взаимоотношениях людей, с пониманием принципов и убеждений других людей, с осознанием своего положения в мире;

3) в усилении инициативности обучающихся в учебно-воспитательном процессе;

4) в осознании обучающимися их возможностей, что нашло отражение в психологическом климате на уроке, основанном на положительном эмоциональном фоне, и дополненном позитивной мотивацией достижения успеха.

В результате внедрения в учебно-воспитательный процесс образовательной технологии «Лабиринт безопасного мышления», мы пришли к следующим выводам:

- педагогический прием «Выбор» содействует проявлению инициативности, повышению уровня учебной мотивации обучающихся;
- целенаправленное организованное взаимодействие учителя и обучающихся («интерактивность»), а также социальная направленность знаний в области безопасности жизнедеятельности, позволяет актуализировать знания обучающихся, полученные ими ранее;
- использование интерактивных методов обучения на уроке обеспечивает получение обучающимися коммуникативного опыта, тем самым усиливая мотивацию, направленную на изучение учебного материала;
- использование интерактивных технологий требует от учителя дополнительной подготовки, зависит от его профессиональной компетентности.

Литература

1. Абаскалова Н.П. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности: учебное пособие Новосибирск: Сибирское Университетское издательство, 2014. 135 с.
2. Абрамова С.В. Теория и методика обучения и воспитания безопасности жизнедеятельности: учебно-метод. Пособие. Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2012. 244 с.
3. Бароненко В.А., Рапопорт Л.А. Диагностика психофизиологического здоровья школьников: учеб. Пособие. Екатеринбург: Уральский государственный университет, 2004. 64 с.
4. Вербницкий А.А., Ильязова М.Д. Инварианты профессионализма: проблемы формирования: монография. М: Логос, 2011. 288 с.
5. Гришаева Ю. М. Об экологических аспектах безопасности жизнедеятельности // Материалы международной научно-практической конференции «Перспективы науки и образования». Тамбов: ООО «Консалтинговая компания ЮКОМ». 2015. №3. С. 149—154.
6. Гришаева Ю. М. Экологическая культура и безопасность жизнедеятельности: педагогические аспекты. М: Редакция журнала «Социально-гуманитарные знания». 2015; 3: 149—154.
7. Гришаева Ю.М., Глазачев С.Н. Экологическое образование в гуманитарном вузе: компетентностный подход. Социально-гуманитарные знания. М. 2013. 4: 116—132.
8. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник 11-е изд. М: Академия, 2012. 640 с.
9. Сухов В.П. Интегральная методическая система развивающего обучения — системно-деятельностный подход: монография. Уфа: Изд-во БГПУ, 2010. 172 с.
10. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология: учеб. Пособие. М: Педагогическое общество России, 2005. 256 с.

Сведения об авторе:

Махинова Светлана Геннадьевна, студентка 4-го курса Московского городского педагогического университета, профиль «Безопасность жизнедеятельности», Московский городской педагогический университет, Москва, Россия
Email: gennad1evnasvetlanagennad1evna@gmail.com