

СБОРНИК СТАТЕЙ «СЕМИОЗИС И КУЛЬТУРА: ФИЛОСОФИЯ И ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ТЕКСТА»: ОБЗОР

The Collection of Articles «Semiozis and Culture: Philosophy and Text Phenomenology»: the Review

Сборник научных статей «Семиозис и культура: философия и феноменология текста» (Выпуск 5. / Под общей редакцией В. А. Сулимова и И. Е. Фадеевой — Сыктывкар: Изд-во Коми пединститута, 2009. — 378 с.) издан по материалам VI Международной научной конференции по семиотике культуры, которая состоялась в Коми государственном педагогическом институте (г. Сыктывкар) под эгидой Международной Академии Наук (Русская секция) 14—15 мая 2009 года. Как конференция, так и сборник продолжают традицию ежегодных научных конференций по семиотике культуры в г. Сыктывкаре, получивших в последние годы известность в стране и за ее рубежами. Сборник статей состоит из девяти разделов, отражающих различные аспекты исследования феноменологии текста: методологического, аналитического, историко-культурологического и др.

В предисловии к сборнику редакторами сделана попытка обобщения качественных изменений и наблюдаемых тенденций развития семиотической структуры и самой природы текстов современной культуры, что тесно связано с актуальными изменениями сознания человека. По мысли авторов, эти сущностные изменения стали основанием для становления и развития культурологической и философской теории текста, получившей научный статус, отграниченный от узколингвистических концепций. В частности, все более становится очевидным, что начатая Ю. М. Лотманом традиция анализа текста как особого информационного субъекта сегодня развивается в идею «постчеловеческой» природы современного текста, его интеллектуально-аксиологической и информационной самодостаточности.

В разделе «Фундаментация» сосредоточены работы, представляющие те или иные подходы в философии и теории текста и текстовой деятельности человека-в-культуре. В них рассматриваются варианты понимания текста в русле современной философской антропологии «постчеловеческого человека» (Г. Л. Тульчинский, Санкт-Петербург), существенные трансформации текстовой деятельности (А. В. Костина, Москва), онтогенетические и филогенетические признаки вторичной символизации и способы конструирования текста в виде особой ментальной реальности (А. П. Люсьи, Москва), оценки новой нарративизации не-нарратива (А. А. Григорьев, Москва), проблемы деконструкции (С. В. Панов и С. Н. Ивашкин, Москва). В статье В. А. Сулимова и И. Е. Фадеевой (Сыктывкар) сделана попытка сформулировать перспективные направления в фило-

софском анализе текста, показать роль когнитивно-семиотических «новообразований» (различного рода сгущений смыслов) в организации текста и текстовой деятельности. Раздел «Текст жизни — текст культуры — текст текста» посвящен анализу литературного текста как культурного феномена. Интересны новые подходы к выявлению механизмов смыслообразования и смысловосприятия, представленные в работах В. А. Сулимова (Сыктывкар), Ю. А. Елисеевой (Саранск), С. И. Митиной (Саранск), а также к формированию текста жизни как отдельного феномена культуры (Е. Ю. Обидина, Ижевск). Особое место занимают работы, рассматривающие феноменологию маргинализма (И. Е. Фадеева, Сыктывкар; С. П. Орбий, Благовещенск).

В разделе «Диалоги» собраны статьи, рассматривающие социальные, историко-культурные, лингвистические аспекты межкультурной коммуникации и диалога культур. В ряде статей предлагаются модели культурологического или социокультурного исследования полиэтничного населения (Арт Леэте, Тарту, Эстония; А. К. Бердимуратова, Республика Каракалпакстан; Ю. В. Таратухина, Москва). В статьях Арно Сурво (Хельсинки, Финляндия) и Нурболата Джошаныбекова (Алмааты, Казахстан) демонстрируются сложные семиотические конфигурации в текстах взаимодействующих культур. Г. А. Кажигалиева (Алмааты, Казахстан) остановилась на культурологических аспектах билингвальности (на примере функционирования онимов).

Раздел «Грани семиозиса» посвящен работам, раскрывающим различные ипостаси существования семиозиса как глобального генератора текстов культуры. Исследования иконизма знаков и семиотики цвета (Е. А. Окладникова, Санкт-Петербург; Н. В. Серов, Санкт-Петербург; Л. В. Гурленова, Сыктывкар) соседствуют с историко-философской и семиотической интерпретацией творчества польского неомодерниста Мариана Колодзеля (Л. М. Макарова, Сыктывкар) и постмодернистского творчества финно-угорских художников-этнофутуристов (В. Э. Шарапов, Сыктывкар; Арно Сурво, Хельсинки, Финляндия).

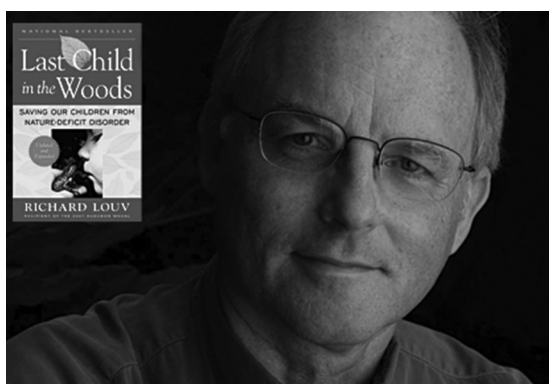
В разделе «Studia» представлены способы «прочтения» смыслов в текстах различной коммуникативной природы. Так, интерпретационные характеристики поэтических текстов обсуждаются в статьях Виргинии Шлякене (Вильнюс, Литва), Amada Fernandes Bravo (Гранада, Испания), Т. С. Николиной (Минск, Белоруссия), Л. И. Плотниковой (Белгород). Прозаический текст как специфическая картина мира исследуется в работах Шандора Кришто (Венгрия), С. Б. Аюповой

(Москва), И. Н. Минеевой (Петрозаводск). Интересные аспекты функционирования визуальных текстов показаны в статьях Т. В. Мозжухиной (Москва) и Чупровой Е. Н. (Сыктывкар). Проблема формирования культурного поля учащихся посредством использования музея как текста культуры рассматривается в статье Е. В. Гетманской (Москва).

Особое значение текстов СМИ в формировании современной картины мира, модификациях информационных потоков и суггестивных воздействий на индивидуальное и массовое сознание рассматривается в разделе «В пространстве масс-медиа». Сегодня можно смело говорить о становлении особого «медиа-типа» массового сознания, результаты функционирования ко-

торого мы хорошо наблюдаем в культуре повседневности. Несомненный интерес также представляет изучение языка, стиля и жанрового своеобразия современных СМИ. Ряд интересных статей помещен в других разделах сборника. Интересна и общая исследовательская тональность сборника: от наблюдений к теоретическим обобщениям и от теоретических обоснований — к текстологическим штудиям. Это придает сборнику особую внутреннюю динамику и делает его заметным явлением жизни научного сообщества.

Академик Русской секции МАН
В. А. Сулимов



ПОСЛАНИЕ РИЧАРДА ЛОУВА* (Рецензия на книгу «Последний ребенок в лесах»)

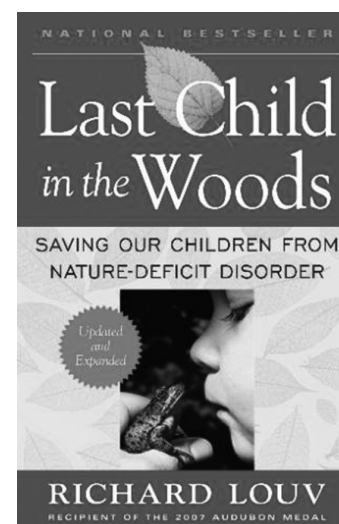
RICHARD LOUV'S MESSAGE
(Review of the book «Last Child in the Woods»)

Книга Ричарда Лоува «Последний ребенок в лесах» — несомненно, событие в мире экологической культуры последних лет. Она стоит в ряду широко известных научно-популярных изданий, таких как книга Ж. Дорста «До того как умрет природа», «Оскальпированная Земля» А. Ленковой, «Нам и внукам» Д. Л. Арманда, «Замыкающийся круг» Б. Коммонера, «Неудобная правда» А. Гора. Это мощный набат, способный разбудить спящий разум современного обывателя: урбанизированного тинэйджера, не способного назвать несколько растений в своем окружении, но свободно различающего более сотни марок авто, мобильных телефонов, фирм; родителей, не помнящих, когда в последний раз были с детьми на лугу, на реке, озере, море; педагогов, уповающих на всемогущество «экранный культуры».

Несомненно — книга посвящена детям, пропитана заботой об их не только телесном, но и духовном здоровье, их психическом развитии на основе восстановления утраченной нами связи с природой. Если мы не изменим образ жизни, не возродим «чувство природы», любовь к родной земле, погрязнем в технократических утопиях о всемогуществе роботов и компьютеров — возможно, следующее поколение уже полностью утратит ощущение, потребность связи с миром природы. Гротеск в отношении воспитывающей, развивающей, одухотворяющей роли природы Р. Лоув блестяще показывает в двух эпиграфах: Уолта Уитмана и Четве-

рокласника из Сан Диего. Это два полюса — естественное, нормальное становление ребенка в гармонии с природой и позиция малыша, играющего только с компьютером. А между ними — пропасть нравственной и духовной деградации в наш технократический век.

«Жил-был ребенок, который выходил гулять четырежды каждый день, и первый предмет, на который он обращал взор, становился частью ребенка на весь день или на какую-то часть этого дня, или на многие годы или в течение целого ряда лет. Первая сирень становилась частью этого ребенка, и трава, и белое и красное утреннее великолепие, и белый и красный клевер, и пение чибиса, и трехмесячные ягнята, и розовые поросята



* Ричард Лоув, обладатель Аудубонской медали за 2008 год, автор 7 книг. Председатель союза «Дети и Природа» (www.cnaturenet.org). Является почетным сопредседателем Национального форума «Дети и Природа». Пишет для «Сан Диего Юнвен Трибун», «Нью Йорк Таймс», «Вашингтон Пост» и др. Появляется во многих телевизионных программах США.

свиноматки, и жеребенок кобылы, и коровий теленок...» (Уолт Уитман).

«Я предпочитаю играть не выходя из дома, потому что там имеются все электронные средства связи» (Четвероклассник из Сан Диего).

Идеи, озабоченность и боль, звучащая в книге, сродни традициям классиков отечественной педагогики, российской воспитательной системы. К. Д. Ушинский развивал теорию природосообразности, отмечал, что день, проведенный ребенком среди лугов и полей, в лесу, оказывает большее влияние на его развитие и воспитание, чем многие десятки уроков в классе. Воспитанием любви к природе, чувства Родины, родной земли пропитан опыт создания народной школы Л. Н. Толстого. Его традиция — поход за «зеленой палочкой» до сих пор продолжается на тульской земле. Уникален опыт общения с природой В. А. Сухомлинского. Его «школа радости» — это непрерывное познавательное, любовное, деятельное общение с природой, восхищение ее величием и красотой. Эти традиции требуют развития, поэтому тревога и чувство заботы о земле и детях, которыми пронизана книга Р. Лоува, должны стать живительной властью для образования в России.

Структура книги «циклическая». Она начинается с анализа новых взаимоотношений между детьми и природой, которые, к сожалению, объявляют общение с природой, «игру в природном окружении вне закона». Затем раскрываются причины глубинной духовной потребности ребенка в общении с природой, показываются пути воссоздания единства с природой, опыт создания (как бы мы сказали ныне) природных образовательных сред, возрождения традиции «лагерной природы».

Ярко, гротескно показана природа в городе и в деревне, звучит призыв — возвратиться на лоно природы. (Как тут не вспомнить наше: «Горожане — жители, а сельчане — души...»).

Закрывая книгу, автор показывает, как утверждаются и развиваются идеи воспитания в природе, оптимистически заявляя, что это движение не остановится. За ним — будущее!

Книга стала зарубежным бестселлером. Вот как о ней отзываются читатели: педагоги, родители, общественные деятели, политики, ученые:

• «Дети и природное движение подпитываются этой фундаментальной идеей: ребенок в природе — это удивительный вид, здоровье детей, как и здоровье Земли неразделимы» (Ричард Лоув, из нового издания).

• «Национальное движение «Не оставляйте детей в помещении» стало центром внимания слушателей на Капиталийском холме, государственной законодательной акции, основой проектов; инициатива Службы Леса Соединенных Штатов состоит в том, чтобы больше детей направлять в леса (давать им возможность общаться с лесом) и национальные усилия по учреждению ежедневного «зеленого часа»... Возросшая активность была частично ин-

спирирована бестселлером «Последний ребенок в лесах» и ее автором Ричардом Лоувом» («Вашингтон Пост»).

• «Книга «Последний ребенок в лесах», которая описывает современное поколение, столь погруженное в электронные забавы, что оно потеряло связь с миром природы, является вспомогательным стимулом движения, охватившего нацию» («Здоровье нации»).

• «Эта книга является абсолютно обязательной для чтения родителями» («Бостон Глоуб»).

• «Последний ребенок в лесах» является прямым потомком и правомерным наследником «Чувства прекрасного» Рачела Карсонса. Но это не единственное, в чем Ричард Лоув имеет сходство с Рачелом Карсонсом. Здесь также и то, что, по моему мнению, «Последний ребенок в лесах» является самой значительной книгой, опубликованной со времени «Спокойная весна» (Роберт Майкл Пайл, автор книги «Небесное время у сумрачной реки»).

• «С помощью этой научной, к тому же практической книги Лоув предлагает сегодняшнее решение для более здорового и более зеленого завтра» («Вашингтон Пост»).

• «Наше общество ушло от природы и, похоже, мало осознает, насколько серьезно телевидение и Интернет заменили природу в жизни наших детей. Эта книга содержит все необходимые эффективные рецепты для выздоровления. Каждому родителю необходимо прочесть эту книгу, но также важно, чтобы каждый преподаватель проникся этой книгой и выводил каждого ученика на природу» (Поль Дайтон, доктор фил. наук, натуралист, обладатель премии Е. О. Вилсон).

• «Каждый, кто заботится о будущем, должен обратить внимание на пророческое послание Лоува. Дети, которые не чувствуют природу, не станут дорожить ею или защищать ее. «Последний ребенок в лесах» должна находиться на книжной полке каждого активного борца за охрану природы, каждого родителя» (Вилл Роджерс, Президент Траст фо Паблик Ленд).

• «Великолепный случай для отключения наших детей от Интернета и предоставление им снова возможности свободного странствования в лесах» (Мак Дейвис, автор «Экологии страха»).

Поддерживая хвалу замечательной книге Р. Лоува, хочется надеяться, что книга привлечет внимание издателей, будет переведена на русский язык, и будет пользоваться успехом не только среди педагогов и родителей, но разбудит зачерствевшие души чиновников.

Академик-секретарь Отделения Экологии
РС МАН, профессор С. Н. Глазачев,

Генеральный секретарь РС МАН,
профессор О. С. Глазачев