

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

А. А. Ниязова¹, Ю. М. Гибадуллина²

¹ Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

² Тобольский педагогический институт им. Д. И. Менделеева (филиал)

Тюменский государственный университет, Тобольск, Россия

SOCIO-ECOLOGICAL VALUES IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL TRAINING OF A FUTURE TEACHER

A. A. Niyazova¹, Yu. M. Gibadullina²

¹ Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

² D. I. Mendeleev Tobolsk Pedagogical Institute, (branch) Tyumen State University, Tobolsk, Russia

В статье обозначена актуальность формирования социально-экологических ценностей будущего педагога, раскрыто содержание понятия «социально-экологические ценности» и выделены его основные компоненты: природа, техника, человек и общество. Социально-экологические ценности представлены в социальном и экологическом направлениях Концепции устойчивого развития. Обоснованы теоретико-методологические подходы, определяющие формирование социально-экологических ценностей будущего педагога: социальный, экологический, социально-экологический и экосистемный. Социально-экологическая ценность будущего педагога выражена через личностную, общественную и государственную ценности.

Ключевые слова: социально-экологические ценности, экосоциальный имидж личности, непрерывное социально-экологическое образование, компоненты социально-экологических ценностей, профессиональная подготовка, будущий педагог.

The article identifies the relevance of the formation of socio-ecological values of the future teacher, reveals the content of the concept of «socio-ecological values» and highlights its main components: nature, technology, man and society. Socio-ecological values are represented in the social and environmental directions of the Concept of Sustainable Development. The theoretical and methodological approaches determining the formation of socio-ecological values of the future teacher are substantiated: social, ecological, socio-ecological and ecosystem. The socio-ecological value of the future teacher is expressed through personal, social and state values.

Keywords: socio-ecological values, eco-social image of a person, continuous socio-ecological education, components of socio-ecological values, professional training, future teacher.

Российское общество, проходя через сложнейшие социокультурные трансформации, связанные с общемировыми тенденциями, затрагивает все аспекты жизнедеятельности человека. Однако техногенный тип экономического развития общества и индустриальная парадигма культуры привели к противоречивому характеру взаимоотношений общества и природы. В качестве основных причин кризисной экологической ситуации выступают как естественные, так и социальные нагрузки на окружающую природную среду: быстрое преобразование российского общества, переоценка ценностей, критика и непринятие новых идей, технологий и т. д.

Постигая законы природы, и овладевая силами природы, человек, тем не менее, не способен изменить эти законы или подчинить их социальным закономерностям. Осознание остроты социально-экологического кризиса поставило перед учеными задачу разработки как стратегии, так и технологии выхода из него. Данный социальный заказ обусловил усиление гуманизации и экологизации образования, направленные на формирование системы социально-экологических цен-

ностей, перестройку сознания через развитие экологической культуры и социально-экологической образованности личности.

Исследование социально-экологических ценностей связано с развитием концепции культурной (А. Кребер, Дж. Стюарт, Л. Уайт и др.) и социальной экологии (Р. Парк, Э. Бэрджесс, Р. Маккензи, А. А. Горелов, А. В. Лосев, Г. Г. Провадкин и др.), раскрывающие «роль природного фактора в функционировании социальных отношений» и «формирование ценностной основы социально-экологического образования».

Современная интерпретация социально-экологических ценностей определена пониманием необходимости гармоничного сосуществования общества с окружающей средой, соблюдением социально-экологических принципов общепланетарной системы природопользования.

Социально-экологические ценности — это:

— часть общекультурной иерархии ценностей, «которые предопределяют специфику взаимоотношений человека и природы, а также развитие ответственно-

сти социума за состояние окружающей среды и поддержание гармоничного равновесия биосферы в целом» [14];

— системообразующий элемент в структуре экологической культуры, где отражена «общая мировоззренческая установка на систему отношений «человек-природа» как высшая ценность» [4];

— фундаментальная основа экологической культуры, включающая в себя такие ценности, как уникальность жизни, человек — органическая часть природы, универсальная ценность природы, согласование потребностей человека с экологическими требованиями [5];

— система ориентиров деятельности субъекта, направленная на гармоничное взаимодействие с окружающей средой, при этом важным условием такой гармонизации является соотношение его индивидуальных потребностей с требованиями окружающей природной и социальной среды [9].

Сегодня как никогда необходимо говорить о формировании экосоциального имиджа личности — личности, обладающей знаниями социально-экологической направленности, навыками социально-экологического взаимодействия в различных системах «человек-природа-общество», «человек-человек», социально-экологической деятельности в социоприродной среде и совокупностью социально-экологических ценностей, таких как природа, жизнь, здоровье, образование, счастье, социально-экологическая безопасность и др. [10, 11].

Среди компонентов социально-экологической ценности исследователи (А. В. Гагарин, Н. Н. Моисеев, В. П. Полуянов, М. С. Смирнова и др.) выделяют:

— природу — как совокупность естественных условий существования человеческого общества, на которую прямо или косвенно воздействует человек. Природа — это активный и действенный поставщик воспитательных ценностей в сфере формирования личности ребенка, главный естественный воспитатель. Данный аспект следует закрепить словами К. Д. Ушинского «Прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога...»;

— технику — как совокупную характеристику навыков и приемов, применяемых в какой-либо деятельности человека, который выделяется из нее наличием особого качества — способностью к творчеству. Отметим, что именно творческий труд, в самом широком смысле, выделил человека из мира Природы, позволил идти по пути технического прогресса и цифровизации обществу, формировать собственную социальную историю развития. Однако, в настоящее время техника подчиняет себе не только природу, но и самого человека. В связи с чем позитивный смысл техники подчеркнем словами К. Ясперса «Воздействуя на природу, техника выполняет свою основную функцию — «преобразовать природу в мир человека в соответствии с целями, сформулированными людьми на основе разумных желаний и ценностного отношения к социоприродной среде»;

— человека, как общественного существа, отличительной чертой которого является сознание, в частности в рамках исследуемой проблемы — экологического, как совокупности представлений о взаимосвязи в системе «человек-природа», об отношении человека и общества к природе, о соответствующих стратегиях и технологиях взаимодействия с ней [1]. Важным аспектом в системе данных отношений выступает взаимодействие. Первый аспект взаимодействия человека и среды рассматривается через всю совокупность воздействий, оказываемых на человека средой и различными средовыми факторами, и второй аспект — через изучение проблемы адаптации человека к окружающей среде и ее изменениям. Как видим из содержания данных аспектов, в основе взаимодействия лежит воздействие среды (природы) на человека и наоборот. Таким образом, вышеописанное усилим словами Н. Н. Моисеева «человек является наиболее активным и изменчивым элементом системы «человек — природа», и его уровень развития определяет состояние всей системы. Осознание этой зависимости определяет ответственность человека перед природой» [6, 8];

— общество, формирующее у человека качества для реализации себя как социально-экологической с неповторимой индивидуальностью личности, гражданскую позицию, уважительное отношение к законам и нормам жизни и культуры в социоприродной среде, развивая сотрудничество и взаимодействие в ней, воспитание бережного отношения к природе, культуре и традициям своего народа [3, 13].

С учетом анализа исследований выдающихся ученых в области социальной экологии Э. В. Гирусова, С. Н. Глазачева выделен актуальный перечень социально-экологических ценностей российского общества, среди которых:

- социально-экологическая безопасность личности и группы;
- наличие позитивных нормативов экологической морали;
- достойное качество жизни, соответствующее социально-экологическим требованиям и нормам;
- экологическое образование и воспитание;
- общественное участие в принятии решений, влияющих на окружающую природную среду;
- развитие экологического дизайна среды обитания как специфической сферы деятельности;
- реализации гражданских прав в экологическом состоянии окружающей среды;
- наличие гражданского общества и поддержание социального характера государства;
- доступность достоверной эмпирической информации о практике взаимодействия общества с природой и т. д.;
- участие в разработке, реализации и контроле социально-экологических мероприятий жизнедеятельности населения своего места проживания и страны в целом [1, 2].

Основные направления устойчивого развития.

Направление	Социально-экологический аспект
Социальное	Улучшение качества жизни людей, которое сохраняет потенциальную емкость экологических систем, обеспечивающих жизнь.
Экологическое	Развитие общества через самоорганизацию, предупреждающей возможность необратимой деградации среды.
Экономическое	Модель использования ресурсов, когда «кредитные отношения» между глобальными интересами природы и общества, «экологический долг» общества перед природой не возрастает.

Актуальность формирования вышеуказанных социально-экологических ценностей подчеркнута в Концепции устойчивого развития, где выделены три основных направления: экономическое, экологическое и социальное, которые взаимосвязаны и взаимообусловлены, направлены на решение ряда вопросов, составляющих основу социально-экологических ценностей — это улучшение качества жизни людей, построение отношений в различных системах, развитие общества и личности через самоорганизацию, предупреждение негативных процессов и явлений в обществе и природе, повышение социальной, экологической грамотности (таблица).

Проведенный анализ показывает, что концепция устойчивого развития имеет «социально-экологическую направленность на сохранение социальной и культурной стабильности» и представляет собой современный этап развития теории взаимодействия природы и общества, где центральное место занимает коэволюция общества и природы, ценностные отношения в системах: «человек-природа», «человек-человек», «человек-природа-общество». Общечеловеческая парадигма устойчивого развития направлена на устранение и профилактику негативных проявлений через формирование социально-экологических ценностей.

Среди теоретико-методологических подходов, определяющих векторы формирования социально-экологических ценностей, обозначены: социальный, экологический, социально-экологический и экосистемный подходы.

Социальный подход — это подход, способствующий анализу условий формирования социально-экологических ценностей личности, направленных на достижение результатов, выступающих ведущим фактором развития системы отношений в социоприродной среде (человек-природа-общество, человек-коллектив и т. д.).

Экологический подход — это направление, взаимодополняющее «субъект» и «окружающий мир», которые немыслимы друг без друга. Данное явление Дж. Гибсон раскрыл как: «экологический мир, где взаимодействие в системе «человек — окружающая среда» построено на основе взаимодействия, где человек формирует соответствующими способами» социально-экологические отношения.

Социально-экологический подход — это подход, позволяющий исследовать проблемы человеческой популяции и различных социально-экологических феноменов (социально-экологическое отношение, социально-экологическое взаимодействие, социально-экологическое воспитание и т. д.) на основе закономерностей

макроуровня, раскрывающих систему функциональных связей в экосистеме человека и ориентацию на формирование его социально-экологических ценностей [7].

Экосистемный подход один из трендов современного образования, в широком смысле — это гармонизация человека и его социального и физического окружения, а в узком — взаимодействие адаптивных процессов, необходимых для такой гармонизации. Цель экосистемного подхода заключается в обеспечении взаимодействия в микро-, экзо-, мезосистемах, с помощью которых человек, а также социальные институты строят свое окружение, взаимодействуют и под их влиянием изменяются и самореализуются. Экосистемный подход определяет различные виды взаимодействия (социально-педагогическое, социально-психологическое, социально-экологическое), направленные на развитие личности с учетом биологических и социальных законов, а также ее социальных связей с внешним миром. Развитие экосистемного подхода позволило выделить экологическую модель социального развития личности, а также виды экосистем: образовательную, психологическую, социальную и цифровую.

Конкретизация социально-экологических ценностей предполагает их анализ с учетом возрастных характеристик личности, ее условий жизни, интересов, видов деятельности и поведения. Отметим, что формирование социально-экологических ценностей личности носит непрерывный характер, в связи с чем необходимо говорить о непрерывном социально-экологическом образовании личности, построенной на основе ФГОС общего образования, профессионального — среднего профессионального и высшего образования. Именно выстроенная непрерывная система социально-экологического образования обеспечит не только поэтапное формирование социально-экологических ценностей, но и их устойчивость в структуре экологически ориентированной личности, обеспечивая гармонизацию природы и общества.

С учетом современной социально-экологической ситуации и перспектив развития современного общества непрерывное социально-экологическое образование становится ценностно-смысловым ядром культуры, грамотности и образованности личности. Поэтому необходимы «изменения в программах с включением в них содержания социально-экологической направленности, где кроме теории должна развиваться и практика их реализации» [16]. Такой подход обеспечит готовность человека к жизни и деятельности в условиях быстрого реагирования на вызовы времени, возможность участвовать в социально-экологических мероприятиях, позволит прогнози-

ровать возможные результаты действий человека в социо-природной экосистеме [15]. Подтвердим, вышесказанное словами Станислава Александровича Степанова «непрерывное социально-экологическое образование выступает «не как часть образования, а как новый смысл и цель современного образовательного процесса — уникального средства сохранения ценностей, опыта, развития человека и продолжения человеческой цивилизации» [12].

Следует подчеркнуть, что важная роль в формировании экологически культурной и образованной личности, а именно выпускника школы, принадлежит личности педагога, являющегося носителем и транслятором знаний социально-экологической направленности и культуры, субъектом формирования социально-экологических ценностей у обучающихся. Поэтому важной составляющей в профессиональной подготовке педагога является формирование социально-экологических ценностей через требования к результатам освоения ФГОС педагогического образования.

Вуз — это этап непрерывного социально-экологического образования, обеспечивающий формирование каждой личностью системы социально-экологических ценностей через развитие знаний социально-экологической направленности, социально-экологических ценностей, социально-экологических умений, опыта деятельности и готовности к реализации непрерывного социально-экологического образования обучающихся. В рамках формального образования на всех уровнях непрерывного социально-экологического образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) используются возможности учебных дисциплин и дисциплин по выбору, обеспечивающих формирование компонентов социально-экологических ценностей. В рамках неформального обра-

зования — участие студентов в социально-педагогических практиках, в виде педагогических и волонтерских отрядов, в проектной деятельности. Значимыми проектами стали — экологический квест «Мир, в котором мы живем», проект «Сотвори Добро», «Экомир Югры».

Социально-экологическое образование призвано отразить ценность природы и показать ее значимость в развитии социально-экологических отношений. Это образование, являясь педагогической проекцией рассматриваемых отношений, воссоздает в своем содержании различные ценности среды, созданные естественным путем или в результате творческой преобразующей деятельности людей. Одним из экосистемных решений в формировании социально-экологических ценностей является построение многоканальных связей в непрерывном социально-экологическом образовании.

Таким образом, социально-экологическая ценность будущего педагога выражена через:

— личностную ценность, проявляющуюся в уровне его подготовленности к установлению оптимального социально-экологического взаимодействия со средой и выражению субъективности через гуманизацию и экологизацию образования;

— общественную ценность, определяющую образованность личности в области взаимодействия с природной средой, формирующую экологический гуманизм, сдвигающую общественное сознание в сторону гармонизации социально-экологических отношений и повышающую уровень экологической культуры;

— государственную ценность, направленную на процесс подготовки каждой личности к включению в социально-экологические отношения и успешное функционирование в них.

Литература

1. Гагарин А. В. Природоориентированная деятельность учащихся как условие формирования экологического сознания: дис... доктора педагогических наук: 13.00.01. М., 2004. 497 с.
2. Гирусов Э. В. Социально-экологическое образование. Век глобализации. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekologicheskoe-obrazovanie?ysclid=lq0xu6j11y809377905>.
3. Глазачев С. Н. Экологическая культура учителя: монография. М.: Совр. писатель, 1998. 431 с.
4. Колесова Е. В. Модель дополнительного экологического образования учащихся общеобразовательных учреждений: дис... кандидата педагогических наук: 13.00.01. М., 2002. 148 с.
5. Мельник Н. Б., Пурина Е. И. Экологические ценности как основа экологического образования для устойчивого развития. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2021; 9: 74–78.
6. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебник и практикум для среднего профессионального образования. Д. Ю. Добротин и др. под общей редакцией М. С. Смирновой. М.: Юрайт, 2021. 306 с. URL: <https://urait.ru/bcode/495544> (дата обращения: 28.11.2023).
7. Моисеев Н. Н. Экология и образование. М.: Юнисам, 1996. 192 с.
8. Ниязова А. А. Социально-экологический подход в профессиональной подготовке будущего педагога. Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020; 6: 70–82.
9. Паспорт национального проекта «Национальный проект «Экология»: утверждение Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации // КонсультантПлюс — надежная правовая поддержка: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». — URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1013759695> (дата обращения: 28.11.2023).
10. Полунов В. П. Система социально-экологических ценностей человека. — НОМОТНТИКА: Философия. Социология. Право. <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-sotsialno-ekologicheskikh-tsennostey-cheloveka>.
11. Сабрекова М. С. Экологические ценности младших подростков: о необходимости обновления содержания экологического воспитания. Вестник Вятского государственного университета. 2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-tsennosti-mladshih-podrostkov-o-neobходимости-obnovleniya-soderzhaniya-ekologicheskogo-vospitaniya>.
12. Соснунова И. А., Мамонова О. Н. Социально-экологические ценности как основа качества жизни регионов. Сборник материалов VI Всероссийского социологического конгресса «Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов». 2020: 2390–2399.
13. Степанов С. А. Экологическое образование для устойчивого развития как важное направление модернизации высшей школы России: автореферат дис... доктора педагогических наук: 13.00.01. М., 2011. 57 с.
14. Филатенко В. Ю. Экологическое сознание: антропоцентризм и экоцентризм. Молодой ученый. 2016; 11 (115): 1818–1822.
15. Хмеленок Е. А. К проблеме определения понятия «экологическая ценность». Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2010; 2: 63–68.
16. Попов Н. С., Мозерова А., Хапири А., Хузар Ш. Экологическое образование для устойчивого развития. Фундаментальные исследования. 2009; 1: 97–100.
17. Nguyen D. Q. et al. A comparative study of the perspectives of academics, students and industry on environmental education in engineering courses. Global Journal of Engineering Education. 1997. Vol. 1, № 3. P. 247–257.

Сведения об авторах

Ниязова Амина Абтрахмановна, д. пед. н., доцент,

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

Гибатуллина Юлия Маратовна, к. п. н., доцент, Тобольский педагогический институт им. Д. И. Менделеева, (филиал)

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тобольск, Россия