

НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Е. Н. Дзятковская, д. биол. н., профессор

Институт стратегии развития образования Российской академии образования, Москва, Россия

THE NEW CONCEPT OF ENVIRONMENTAL EDUCATION IN RUSSIA

E. N. Dzyatkovskaya, Doctor of Biological Sciences, Professor

Institute for Strategy of Education Development Russian Academy of Education, Moscow, Russia

Рассмотрены особенности утвержденной в России новой концепции экологического образования для системы общего образования. Проанализирована логика развития целей экологического образования за последние полвека, изменение методологических подходов и понятийно-терминологического аппарата экологического образования. Рассмотрено понятие «экологическая образованность» как результат общего образования.

Ключевые слова: экологическое образование, экологическая культура, концепция.

The features of the new concept of environmental education approved in Russia for the general education system are considered. The logic of ecological education goals development for the last half a century, changes in methodological approaches and conceptual and terminological apparatus of ecological education are analyzed. The concept of «ecological education» as a result of general education is considered.

Keywords: environmental education, environmental culture, concept.

Принятая 29.04.2022 года ФУМО Концепция экологического образования (в системе общего образования) «представляет собой систему взглядов и научных идей, отражающих замысел проектирования непрерывного экологического образования в учреждениях общеобразовательного типа» [4].

Известны и более ранние версии концепций, которые утверждались не на государственном уровне, а Президиумом АПН СССР (1982 г. и 1991 г.) и Президиумом РАО (2010 г.). Ключевым вопросом, которые решали все Концепции, был вопрос о целях экологического образования, вокруг которого разгорались жаркие споры. Цели первой концепции носили утилитарный характер: воспитание любви к природе (для привлечения молодежи в село) и бережного отношения к ней (как источнику ресурсов). Экологическое образование рассматривалось в качестве преемника природоохранного просвещения и ограничивалось изучением его естественнонаучных основ, фактически приравниваясь к природоведению и биологии, в противоречие с Тбилисской декларацией по образованию в области окружающей среды (1977 г.). Попытка выйти из плена довлеющей антропоцентрической парадигмы в образовании и вывести экологическое образование за рамки только естественнонаучной области была предпринята в Концепции 1994 г., в которой в качестве цели экологического образования рассматривалось воспитание ответственного отношения обучающихся к окружающей социально-природной среде и здоровью.

Однако и она не справилась с этой инновационной, по факту — неклассической, задачей, поскольку вся система общего образования оставалась в классической методологии «знания — умения — навыки» [2].

К 21 столетию, несмотря на сохраняющийся в обществе практически полный информационный вакуум о решениях Всемирной конференции ООН в Рио-де-Жанейро по вопросам устойчивого развития (1992) и Декаде ООН по образованию для устойчивого развития (2005–2014), Российской академией образования была подготовлена и утверждена на уровне Президиума этой организации новая концепция экологического образования, которая получила название «Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития» (2010). Она провозглашала новую цель экологического образования — формирование экологической культуры обучающихся на основе системно-деятельностного подхода и экцентрического мировоззрения.

В Концепции говорилось: «Экологическая культура — ценностно-смысловой и поведенческий стержень здорового и безопасного образа жизни, необходимое условие социализации личности в современном мире» [5]. Средством реализации междисциплинарного характера экологического образования выступали предусмотренные ФГОС Программы духовно-нравственного воспитания и социализации; формирования экологической культуры, здорового безопасного образа жизни.

Историческое значение Концепции 2010 г. заключается в определении цели школьного экологического образования как формирования экологической культуры, обогащении экологического образования деятельностным подходом, заострении проблемы противоречий между меж-, мета- и транспредметным характером формирования экологической культуры личности и предметной формой организации образовательного процесса в школе.

Осознание этого противоречия определило дальнейшее развитие теории экологического образования и принятие Концепции 2022 г.

Концепция экологического образования 2022 г. подтвердила ориентацию экологического образования на достижение личностного результата общего образования — экологической культуры обучающихся как интегрального результата непрерывного экологического образования, но кардинально пересмотрела пути его достижения.

Это потребовало разработки и новой, надпредметной логики проектирования, и новых показателей оценки результатов.

Впервые экологическая культура обучающегося стала рассматриваться не как результат суммирования экологических результатов предметных областей и учебных предметов (которые порой даже трудно сопоставимы не только с точки зрения экологического знания, но и с точки зрения ценностно-мировоззренческих оснований), а как результат формирования ее инвариантных компонентов, которые задаются еще на допредметном уровне проектирования содержания, то есть, «сверху вниз» [2].

Концепция 2022 г., провозглашая экологическую культуру личности как интегральный результат общего образования, опиралась на исследования базовой модели экологической культуры личности [1, 3]. Базовая модель экологической культуры — система ее инвариантных составляющих, которая отразила структуру ядра экологической культуры общества, с одной стороны, и структуру базовой культуры личности, с другой стороны. Были описаны инвариантные компоненты базовой модели: аксиологический, технологический, личностно-творческий, а также семиотический и рефлексивно-оценочный. Каждый из них был рассмотрен с точки зрения необходимых для их формирования знаний, умений и

отношений, которые наполнили новым содержанием традиционные показатели экологической культуры (экологическое мышление, экологическая грамотность, экологически ответственное мировоззрение, экологически безопасное поведение), а также побудили к разработке новых показателей (эколого-культурная грамотность, экологическая образованность, внутренняя нравственно-экологическая позиция личности), что способствовало отражению всех составляющих базовой модели экологической культуры в их целостности.

При этом в каждом показателе были представлены все инвариантные составляющие базовой модели экологической культуры личности. Так, например, отражение личностно-творческого компонента базовой модели экологической культуры во всех показателях экологической культуры сделало обоснованной постановку Концепцией проблемы реализации экологическим образованием культуротворческой миссии — формирования у обучающихся основ зарождающейся экологической культуры — в интересах устойчивого биосферосовместимого развития цивилизации.

Разработанные сложные личностные результаты экологического образования отразили сложную организацию экологической культуры личности, ее базовые, инвариантные компоненты, что позволило отказаться от эмпирического подхода к разработке показателей результатов экологического образования.

Конструирование предложенным путем личностных результатов экологического образования впервые становится не умозрительным, а научно обоснованным процессом.

Концепция предусмотрела выделение экологической тематики (на основе базовой модели экологической культуры) в содержании общего образования на допредметном уровне его конструирования, с последующим «опредмечиванием» основных положений в содержании учебных предметов и внеурочной деятельности и последующей интеграцией полученных результатов в учебно-проектной и учебно-исследовательской деятельности.

Таким образом, Концепция 2022 г. сделала важный шаг к преодолению основных проблем современного экологического образования, связанных с обеспечением его целостности, непрерывности и системности.

Литература

1. Алексеев С. В. Размышления о модели «образование в интересах устойчивого развития — через культуру». Экопоэзис: экогуманитарные теория и практика. 2021; 2 (1): 13–19.
2. Дзятковская Е. Н. Образование для устойчивого развития в школе. Культурные концепты. «Зеленые аксиомы». Трансдисциплинарность монография. М: Образование и экология, 2015: 328.
3. Дзятковская Е. Н. Захлебный А. Н. Гуманитаризация экологического образования как вектор его развития до 2030 г. Непрерывное образование: XXI век. 2021; 1 (33): 1–14.
4. Концепция экологического образования (в системе общего образования). ФУМО, 2022. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3da3f2dbd81de632a44729cf4fc40ea9/?ysclid=17rekrr47k569964819>.
5. Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития (2010). URL: <http://imc.tomsr.ru/wp-content/uploads/2017/11/BE.pdf>