

ОБ ИНФОРМАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА*

Юлия Михайловна Гришаева

Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова, Москва, Россия

ABOUT THE INFORMATION-ECOLOGICAL ASPECTS OF DESIGNING OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL SPACE

J. M. Grishaeva

Sholokhov Moscow State University of Humanities, Moscow

В статье анализируются проблемы перехода информационного общества к обществам знания с позиции экологии человека. Акцентируются экзистенциальные проблемы личности в информационном обществе. Раскрываются информационно-экологические аспекты проектирования индивидуального образовательного пространства посредством гуманитарных образовательных технологий. *Ключевые слова:* информационное общество, индивидуальное образовательное пространство, информационная экология, гуманитарные образовательные технологии.

The article analyses the problem of transition to the information society to knowledge societies from the position of human ecology. Accentuate the existential problems of identity in the information society. Disclosed information and environmental aspects of the design of individual educational space through humanitarian educational technologies. *Key words:* information society, individual educational space, information ecology, humanitarian educational technology.

*«...Избыток информации
не обязательно приводит к приращению знания»
(из Всемирного доклада ЮНЕСКО
«К обществам знания») [5, с. 8].*

Актуальное образовательное пространство, проектируемое отдельной личностью в ходе ее активной образовательной деятельности сегодня трудно представить вне процессов информатизации. Информатизация по определению из ФЗ от 25 января 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» есть «организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов».

Что сегодня понимается под информационным обществом? Для понимания сущности этого явления приведем ряд его следующих объективных признаков (по Л. Л. Попову, Ю. И. Мигачеву, 2009): 1) информация и знания становятся важным ресурсом и подлинной движущей силой социально-экономического, техно-

гического и культурного развития; 2) формируется рынок информации и знания как фактора производства наравне с рынками природных ресурсов, труда и капитала; 3) стремительно растет удельный вес отраслей, обеспечивающих создание, передачу и использование информации; 4) развитая информационная инфраструктура превращается в условие, определяющее национальную и региональную конкурентоспособность не в меньшей степени, чем, например, транспортные коммуникации; 5) развитие и активное внедрение во все сферы деятельности новых информационно-коммуникационных технологий существенно меняет модели экономики и финансов, образования, науки, труда, общественной жизни и отдыха [8. С. 825]

Поскольку образование в широком смысле представляет собой процесс освоения личностью культурного опыта предшествующих поколений, то в современных условиях информатизация как процесс накопления, хранения и передачи информации выступает в качестве главного инструментального средства образования отдельной личности. Очевидно, что передача и индивидуальное присвоение культурного опыта не тождественны передаче информации. Другими словами, информация не есть сама по себе «знание». Какие процессы предо-

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект «Экология человека: фактор культуры. Развитие экологической культуры детей и молодежи в информационном обществе» (№ 13-06-00479).

пределяют трансформацию потока информации в систему знания? Каковы механизмы этих процессов? Можно ли говорить о положительной корреляции между объемами и доступностью информации и качеством знаний? Доступность информации в глобальной сети создает сегодня иллюзию «быстрого» или «легкого» образования. Очевидно, что здесь возникла подмена процесса интериоризации личностью культурного опыта процессом «поверхностного ознакомления» с предметной (не всегда достоверной) информацией.

Во Всемирном докладе ЮНЕСКО «К обществам знания» (Париж, 2005) [5] четко определено соотношение понятий «информационное общество» и «общество знания»: «...Итак, хотя сегодня мы присутствуем при формировании мирового информационного общества, в котором технологии позволили значительно увеличить объемы доступной информации и скорость ее передачи, нам предстоит пройти долгий путь, ведущий к настоящим *обществам знания* (*курсив мой* — Ю. Г.). Информация, даже если она может быть «улучшена» (например, путем устранения помех или ошибок при передаче), не обязательно имеет правильное осмысление. И пока в мире не все будут иметь равные возможности в области образования, в вопросах доступа к информации и ее здоровой и критичной оценки, ее анализа, сортировки и включения наиболее интересной ее части в базу знаний, информация будет оставаться только набором невразумительных сведений. И многие тогда осознают, что не они владеют информацией, а наоборот, она овладела ими» [5. С. 21]. В данном докладе интересен подход к определению «обществ знания» именно во множественном числе, что подчеркивает существо важной проблемы, возникшей в русле формирования т. н. информационного общества — унифицированного общества, лишённого культурной самобытности. В «обществах знания» стремление к культурной самоидентификации представляется одним из важных социально-экологических аспектов жизнедеятельности.

Переводя сказанное выше в ракурс процесса индивидуального образования, становится понятно, что сама личность должна проектировать свое индивидуальное образовательное пространство развития, прикладывая эмоционально-волевые и творчески-деятельностные усилия. Здесь можно говорить даже о противостоянии личности и информационного общества на пути к достижению той или иной ступени образовательного статуса. Противостояние возникает из-за тотальной информатизации, которая приводит к стандартизации сознания (как индивидуального, так и группового, общественного), унифицирует культурную составляющую социального (в том числе образовательного) пространства. В этой связи важно понимать, что целенаправленная активность личности во взаимодействии с информационно-образовательной средой позволяет эту среду конструировать, находя в ней полезные инструменты для саморазвития.

Важно понимать, что среда — это ресурс для развития, требующий освоения информации, перевода ее в знание, а не готовый набор знаний. Личность сама руководствуется ценностными установками и использует те части ресурса, которые необходимы ей в данных условиях. В связи с этим считаем необходимым акцентировать важность и своевременность области исследования новой молодой науки — информационной экологии — науки, изучающей «...закономерности влияния информации на формирование и функционирование человека, человеческих сообществ и человечества в целом, на индивидуальные и общественные взаимоотношения с окружающей информационной средой, а также межличностные и межгрупповые информационные взаимодействия, что приобретает все большее значение в ноосферном обществе» [7. С. 8]. Приведем некоторые термины, относящиеся к проблемному полю информационной экологии и характеризующие направления соответствующих исследований: информационное загрязнение; информационная бедность; культурная агрессия; коллективная и личностная инфантильность; экранная культура.

Рассуждая далее в отношении эффективности достижения целей образования, ориентированных на присвоение личностью культурного опыта, можно утверждать, что информационно-экологические аспекты проектирования индивидуального образовательного пространства (в результате освоения социально-культурной среды), очевидно, должны содержать в себе адекватные заданные ценностно-смысловые установки (морально-нравственные императивы), необходимые для продуктивной личностной самоорганизации: «...культура, с точки зрения учета базисных механизмов психики и «тела» человека, обращается к интеллекту, к чувствам и мотивациям, к самокоррекции и воле [4]. Для перехода на культурный уровень необходимо вводить высшие основания, например, понятия, категории по экологической эмпирии и нормативности, с учетом требований к порождению высших абстракций (логика, семантика и т.п.). Но пользование интеллектуальными абстракциями высшего уровня предполагает трансформацию мотивов, способов и образцов самокоррекции, всей целостности самоорганизации. Возникает контакт со всеми секторами культуры. В частности, контакты с мировоззренческими, мироотношенческими абстракциями» [2. С. 10].

Последнее обстоятельство придает информационной экологии, принимая во внимание ее роль в образовательном процессе, статус постнеклассической науки, изучающей законы «формируемого», «подвижного» социального пространства. Наше мнение подтверждается и следующим высказыванием Т. В. Менг (2011) «...основной акцент в социогуманитарных исследованиях делается на смещение предмета исследования с поиска условий адаптации человека к существующим социальным структурам в сторону конструирования ситуаций взаимодействия социальных субъектов, порождающих эти структуры» [6, С. 42].

Эвристический потенциал проектирования индивидуального образовательного пространства может быть реализован, на наш взгляд, с помощью гуманитарных образовательных технологий. Н. В. Бордовская (2007) выделяет следующие технологические принципы гуманитаризации вузовского образовательного процесса [3. С. 232]: проблематизацию содержания образования; диалогизацию всех форм коммуникации субъектов вузовского образовательного процесса; дифференциацию способов и форм организации образовательного процесса с учетом образовательных интересов и потребностей студентов; индивидуализацию способов, последовательности и сроков освоения образовательных программ; верификацию используемых методов и средств достижения образовательных целей; личностную самореализацию как основание для оценки результатов обучения и профессиональной подготовки в вузе. Важно подчеркнуть, что перечисленные выше технологические принципы гуманитаризации образовательного процесса необходимо дополнить рефлексией, а также вовлеченностью субъекта в процесс

принятия решений: «...человек должен в процессе принятия решений быть адаптированным к законам бытия, следовать им в соотносительности с желаемым. В этом и состоит «включенный» тип самоорганизации, отводящий от экологических опасностей. Но тогда и понятно, что в образовательном процессе описанное явление экологического действия предполагает ориентировку не на частные случаи вписанного поведения человека, его мышления в принятии решений, а на придание этому всеобщности, принципиальности» [1. С. 120].

Таким образом, ситуация социального (в том числе образовательного) взаимодействия, формируемая ценностными установками его субъектов позволяет личности самой формировать индивидуальное образовательное пространство, подчиняя своим интересам информационный ресурс, находя в нем важное и полезное для своего развития, формируя индивидуальное знание. Экологические аспекты эволюции информационного общества в «общества знания» сопряжены с «включенной» самоорганизацией личности в процессе образования «через всю жизнь».

Список литературы

1. Анисимов О.С. Образование как путь соотносительности мышления и деятельности с универсальными законами бытия: опыт рефлексивного анализа // Вестник МГТУ им. М.А.Шолохова, серия «Социально-экологические технологии». — М.: РИЦ МГТУ им. М.А.Шолохова, 2012. — №1. — С.117—120.
2. Анисимов О.С., Глазачев С.Н. Механизмы рефлексивной самоорганизации формирования экологической культуры // Вестник МГТУ им. М.А.Шолохова, серия «Социально-экологические технологии». — М.: РИЦ МГТУ им. М.А.Шолохова, 2011. — №1. — С. 7—19.
3. Бордовская Н. В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования /Учебное пособие. — СПб. — 2007.
4. Глазачев С. Н., Вагнер И. В., Полева М. П. Моделирование пространства формирования экологической культуры: теоретический аспект// ЭПНИ «Вестник Международной академии наук. Русская секция» (Электронный ресурс), 2011; 1: 11—14. Режим доступа: <http://www.heraldrussia.ru/online/2011/1/205>
5. К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.unesco.org/images/0014/001418/141843r.pdf> (дата обращения 19.02.2014 г.)
6. Менг Т. В. Исследование образовательной среды: проблемы, подходы, модели. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. — 98 с.
7. Парахонский А. П., Еремин А. А. Проблемы информационной экологии в ноосфере //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — Пенза: Изд. Дом «Академия естествознания», 2009. — №7. — С.8.
8. Попов А. А., Мигачев Ю. И. Информационное общество: проблемы развития, культуры, экологии и права// LEX RUSSICA=РУССКИЙ ЗАКОН. — М.: Изд-во: ООО «НБ-Медиа», 2009. — №4. — С. 829—836.