

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИИ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В ТЕХНОГЕННОМ МИРЕ

С. И. Воронцова-Вельяминова, аспирант

Брянский государственный технический университет), Брянск, Россия

ENVIRONMENTAL EDUCATION AS AN ELEMENT OF RUSSIA'S SAFE DEVELOPMENT STRATEGY IN THE TECHNOGENIC WORLD

S. I. Vorontsova-Velyaminova, Postgraduate Student

Bryansk State Technical University, Bryansk, Russia

Техногенное общество качественно влияет на естественный биосферный мир, формируя и расширяя искусственную среду обитания — техносферу. Это несет в себе массу как позитивных, так и пагубных последствий, отражающихся на биосфере, ее биоразнообразии и, в конечном итоге, на самом человеке. С одной стороны, люди смогли сделать условия своего существования максимально комфортными, но с другой, в погоне за бесконечным потреблением они стали закрывать глаза на ущерб, наносимый биосферному балансу. Для того, чтобы у человечества появился шанс нивелировать возникающие риски, необходим комплексный подход к формированию экологически ориентированных, коэволюционных и даже экофильных воспитательных стратегий. Экологическое воспитание является базовой основой дальнейшего гармоничного и безопасного развития России и мира в целом.

Ключевые слова: современный мир, техногенный социум, социально-техногенное развитие, экологическое воспитание, образ жизнедеятельности, техносфера, биосферный мир, глобальные проблемы человечества.

Technogenic society qualitatively influences the natural biosphere world, forming and expanding the artificial habitat — the technosphere. This carries a lot of both positive and detrimental consequences that affect the biosphere, its biodiversity and, ultimately, the person himself. On the one hand, people were able to make the conditions of their existence as comfortable as possible, but on the other hand, in the pursuit of endless consumption, they began to turn a blind eye to the damage caused to the biosphere balance. In order for humanity to have a chance to mitigate emerging risks, an integrated approach to the formation of environmentally oriented, co-evolutionary and even ecophilic educational strategies is needed. Environmental education is the basic basis for the further harmonious and safe development of Russia and the world as a whole.

Keywords: modern world, technogenic society, social and technogenic development, ecological education, way of life, technosphere, biosphere world, global problems of mankind.

Современный техногенный мир постоянно усложняется, ускоряется и качественно видоизменяется. Преобразующая творческая деятельность в отношении окружающей среды и ее биоразнообразия несет в себе новые вызовы, с которыми приходится сталкиваться человечеству. Биосфера, как естественная среда обитания, под влиянием социально-техногенного развития мира подвергается деградационным изменениям, которые по мере ухудшения ситуации ставят под сомнение дальнейшее гармоничное и безопасное существование и развитие человечества.

Это выявляет необходимость формирования и определения критериев воспитательных ресурсов, отвечающих современному технократическому мировому устройству и укладу. «Необходимо переосмыслить институциональные основания развития современного общества», — справедливо отмечают И. Ф. Кефели и К. П. Стожко. Это, по их мнению, обусловлено тем, что, двигаясь по накатанной колее, невозможно прийти

к новым результатам [7]. А это значит, что для сохранения естественного биосферного мира и дальнейшего гармоничного существования человека в нем необходимо менять старые неработающие стратегии, которые привели к глобальному кризису и продолжают его усугублять. Таким образом, стоит обратить внимание на научные исследования, обосновывающие несостоятельность вектора развития общемировой цивилизации, прежде всего, в отношении окружающего естественного мира.

Научные исследования, связанные с изучением техносферы и ее влияния на естественный биосферный мир, проводимые в рамках Междисциплинарной научно-философской школы исследований социально-техногенного развития мира и смены эволюции жизни, базируются на междисциплинарном и социоприродном подходах. Первый позволяет посмотреть на отношения человека и биосферы через призму разных наук, что позволяет более полно и широко описать их особенности с учетом «нарастания технологической мощи

общественных систем» [3]. Второй подход (социоприродный) рассматривает общество как часть биосферы, соответственно, изучение одного без другого становится несостоятельным. Благодаря этим подходам появляется возможность рассмотреть экологическое воспитание в философском смысле, то есть с разных сторон в наиболее общем виде, захватывая наиболее существенные его аспекты. Значительную роль при этом будет играть то, что такой социальный феномен, как экологическое воспитание будет рассматриваться как элемент формирования осознанности у молодого поколения, напрямую влияющий на их дальнейшие взаимоотношения с биосферой как естественной средой обитания людей.

Целью экологического воспитания и образования, как отмечает Л. М. Хамхоева, является формирование у выпускников готовности к экологически ответственному поведению. Также она уточняет, что экологическое образование необходимо получать людям на разных этапах жизни [10]. Начиная с момента первичной социализации, ребенку необходимо прививать основы правильного отношения к окружающему миру. Говоря о воспитании (и, в частности, об экологическом воспитании), следует отметить, что его начало должно закладываться и, по мере взросления индивида, подкрепляться в семье. Понятие об основах экологического воспитания необходимо сформировать как можно в более раннем возрасте, так как дети-дошкольники, как правило, более восприимчивы к новой информации [6]. Родители и другие родственники также должны быть проинформированы об аспектах экологически ориентированного образа жизни, что подтверждает идею о том, что люди разных возрастов нуждаются в качественном просвещении и доступе к информации в естественнонаучных и гуманитарных областях.

Современный социум по умолчанию выбрал главенствующую над природой монополистическую позицию, полагая, что нет необходимости считаться с ее естественными ритмами, что, безусловно, ведет к катастрофическим последствиям. По справедливому мнению О. С. Анисимова и С. Н. Глазачева, у современного человечества в отношении окружающего биосферного мира сложилось потребительское поведение, которое не предполагает формирования гармоничных партнерских взаимоотношений с природой. Далее, они отмечают необходимость предвидения глобальных и локальных угроз и кризисов, а также создания новой экологической ниши. Для этого необходима трансформация сложившегося образа жизнедеятельности, устоявшихся потребительских привычек, что в свою очередь закономерно должно привести к изменению характера практической преобразующей деятельности человека [1]. Это требует огромных усилий, но это даст возможность прийти в итоге к коэволюционным взаимоотношениям с биосферой, что в последующем послужит гарантией безопасного и гармоничного существования и развития человека как биологического вида.

Для того, чтобы прийти к этому, нужна, в первую очередь, качественная рефлексия, а также разработка превентивных стратегий по устранению потенциальных и гипотетических угроз.

Легче предупредить кризисные ситуации, чем потом иметь дело с их реальными последствиями. А что касается естественного мира, то, зачастую, и с весьма непредсказуемыми последствиями, так как он представляет собой единую систему, в которой все компоненты связаны друг с другом. Образ жизнедеятельности и мышления, по справедливому мнению Н. В. Попковой, «создается машиной «культурной индустрии», приводя к тому, что навязанные обществом поведенческие паттерны и потребности просто копируются, блокируя при этом инициативу. Это ведет к сокращению количества критически мыслящих людей, превращая их в управляемых марионеток, в «винтиков общества потребления» [8]. Поэтому очень важно сдвинуть сложившиеся поведенческие модели в осознанное русло, сформировать экологическую культуру [2], чтобы создать условия для будущей безопасности всего человечества.

Недостаточное внимание к мировым и локальным экологическим проблемам уже привело к тому, что общество воспринимает биосферу лишь в прагматическом ключе, как неиссякаемый источник ценных ресурсов, которое можно использовать для достижения своих целей и удовлетворения потребностей. И если раньше ее возможности к саморегуляции позволяли компенсировать наносимый человечеством ущерб, то в условиях современной техногенной действительности они постепенно утрачиваются.

Доводя биосферу до дефицитарного состояния, человек будет ощущать на себе закономерные и, как правило, долгосрочные последствия. Позитивные изменения в отношениях человека и биосферы, по мнению Л. Г. Титаренко, должны начаться на локальном уровне. И определяющую роль в этом должно сыграть именно экологическое воспитание. На постсоветском пространстве, — продолжает она, — антропоцентристский образ жизни и мышления является преобладающим, что выражается в погоне за более высоким уровнем потребления [9]. «Потребление становится доминирующим социальным процессом» и выходит за рамки экономической сферы жизнедеятельности, находя проявление во всех социокультурных практиках современных общественных отношений [4].

Потребительское отношение к биосфере и ее ресурсам без должного компетентного планирования и осмысления уже привело к ряду локальных и глобальных проблем. Например, несмотря на то, что человеческой активностью затронут относительно небольшой участок Мирового океана (всего 13%), этого влияния достаточно для того, чтобы начать говорить о высокой концентрации в водах химических отходов, о загрязнении токсичными металлами, нефтью и пластиком [5]. Отдельного упоминания также заслуживает захоронение радиоактивных отходов в водах океана. Эта мера,

очевидно, является временной, и ее последствия для следующих поколений могут оказаться губительными. Также следует отметить тот непоправимый ущерб, который наносится биоразнообразию вследствие такой нерациональной и недальновидной деятельности.

Таким образом, очевидно, что сегодняшний вектор движения человечества направлен на формирование более удобной и комфортной в гедонистическом плане жизни. Человек сделал себя центром вселенной, демиургом, распоряжающимся имеющимися у биосферы ресурсами по своему собственному усмотрению

Литература

1. Анисимов О. С., Глазачев С. Н. Экологическая парадигма: истоки, становление, развитие. Вестник Международной Академии наук. Русская секция. 2013; 1: 7–12.
2. Бродовская З. В. Экологическое воспитание личности как ценностная компонента современного образования. Сибирский педагогический журнал. 2013; 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskoe-vozpitanie-lichnosti-kak-tsennostnaya-komponenta-sovremennogo-obrazovaniya>
3. Дергачева Е. А. Проблема безопасности биосферы и укрепления социально-биосферного развития земного мира. Россия в XXI веке в условиях глобальных вызовов: проблемы управления рисками и обеспечения безопасности социально-экономических и социально-политических систем и природно-техногенных комплексов: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, РАН, 26–27 апреля 2022 года. М. ГУУ, 2022: 41–46.
4. Дядиченко О. В. Российское общество потребления: фактор потребления в социализационных процессах молодежи. Отв. ред. Ю. Г. Волков. Ростов-на-Дону. Антей, 2008. 24 с.
5. Загрязнение Мирового океана: причины и последствия. URL: <https://plus-one.ru/manual/2021/08/19/zagryaznenie-mirovogo-okeana-prichiny-i>

без оглядки на глобальные перспективы будущего существования. Однако, такой нерациональный подход неминуемо приведет к конечному краху, если человечество не одумается и не осознает важность «согласования своих планов» с окружающим биосферным миром. Воспитание подрастающего поколения является важнейшим подспорьем в формировании дальнейших гармоничных отношений с биосферой, что, в свою очередь, может послужить гарантией того, что человечество и дальше будет существовать как вид в безопасных для него условиях.

[posledstviya?utm_source=web&utm_medium=manual&utm_content=link&utm_term=scroll](https://plus-one.ru/manual/2021/08/19/zagryaznenie-mirovogo-okeana-prichiny-i-posledstviya?utm_source=web&utm_medium=manual&utm_content=link&utm_term=scroll)

6. Кереев К. А., Кереева М. М., Романенко Д. В., Омельченко А. Н. Экологическое воспитание. Вестник магистратуры. 2019; 6–3 (93). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskoe-vozpitanie-1>
7. Кефели, И. Ф., Стожко К. П. Современный глобальный кризис и его последствия. Наука, образование, культура. Межвузовский сборник научных статей. Под редакцией К. П. Стожко. Екатеринбург, 2021: 81–88.
8. Попкова Н. В. Человек в техногенном мире: мировоззренческие противоречия и философский поиск. Мир психологии. 2018; 4 (96): 22–4.
9. Титаренко А. Г. Экологически ориентированный образ жизни как составляющая высокого качества жизни населения и устойчивого развития общества. Социологический альманах. 2011. 2: 157–164.
10. Хамхоева, А. М. Экологическое воспитание при применении этической беседы. Проблемы общественных наук в России и за рубежом: история и современность: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Йошкар-Ола, 24 марта 2022 года. Под редакцией И. А. Загайнова, О. Г. Купцовой. Йошкар-Ола, 2022: 304–309.